


Skatteministeriet

27. februar 2015
J.nr. 15-0587242

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 477 af 12. februar 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Benny Engelbrecht

/ Jacob Vastrup



Spørgsmål

I forlængelse af besvarelsen af SAU alm. del – spørgsmål 377 bedes ministeren vurdere provenutabet ved at nedsætte selskabsskattesatsen samt satsen for virksomhedsordningen til 20 pct., idet:

- 1) tillægsselskabsskattesatsen for kulbrinteindkomst fastholdes, således at den samlede selskabsskattesats for kulbrinteskattepligtige selskaber vil udgøre 23 pct.,
- 2) tillægsselskabsskattesatsen hæves parallelt, således at den samlede selskabsskattesats for kulbrinteskattepligtige selskaber forbliver uændret 25 pct.

Ministeren bedes angive provenutabet i tabelform umiddelbart, efter tilbageløb samt efter tilbageløb og ændret adfærd i mio. 2015-kr. for hvert år i perioden 2015-2020 og varigt.

Svar

Det bemærkes indledningsvist, at tillægsselskabsskatten for indkomst ved kulbrinteindvinding blev indført i forbindelse med den generelle nedsættelse af selskabsskattesatsen fra 25 pct. til 22 pct. ved lov nr. 792 af 28. juni 2013. Tillægsselskabsskatten indebærer, at selskaber, der har indkomst ved indvinding af olie og naturgas, fortsat betaler selskabsskat med 25 pct. og derudover kulbrinteskate af sådan indkomst.

Fastholdelsen af selskabsskattesatsen for kulbrinteindkomst gav – som udgangspunkt – selskaberne under eneretsbevillingen af 8. juli 1962 (DUC-selskaberne) ret til kompensation efter den aftale herom, som staten og bevillingshaverne indgik den 29. september 2003 i forbindelse med Nordsøaftalen.

Kompensationsaftalen indebærer, at DUC-selskaberne skal kompenseres for virkningerne af ændringer af eksisterende eller nye love og regler, der specifikt rammer producenter af kulbrinter i den danske del af Nordsøen. I forbindelse med fastholdelsen af selskabsskatteprocenten for indkomst ved kulbrinteindvinding ved lovændringen i 2013 gav DUC-selskaberne dog konkret afkald på kompensation. Der henvises til *Fælleserklæring fra regeringen og Bevillingshaverne (på vegne af DUC-partnerne)* af 25. februar 2013.

Det fremgår af fælleserklæringen, at denne ikke indebærer ændringer i eller påvirker gyldigheden af kompensationsaftalen. Det fremgår også, at yderligere nedsættelser af selskabsskattesatsen for erhvervslivet til under 22 pct., der ikke omfatter overskud ved indvinding af olie og gas, vil give krav på kompensation efter kompensationsaftalens regler.

Det vil bero på en konkret fortolkning af kompensationsaftalen, om de to modeller for en ændring af beskatningen, der er beskrevet i nr. 1 og 2 i spørgsmålet, vil udløse krav på kompensation hos DUC-selskaberne.

Som angivet i svaret på SAU alm. del spørgsmål 377 (2014/2015) er nedsættelsen af selskabsskatten for alle selskaber inkl. kulbrintepligtige selskaber samt satsen for virksomhedsordningen til 20 pct. skønsmæssigt forbundet med et varigt mindreprovenu efter

tilbageløb på i størrelsesordenen 4,3 mia. kr., jf. tabel 1. Forudsætninger og forbehold for beregningerne fremgår af ovennævnte svar.¹

I tabel 1 fremgår tillige provenuvirkningen ved at:

- fastholde tillægsskatten for indkomst ved kulbrinteindvinding på 3 pct. (nr. 1 i spørgsmålet), således at den samlede selskabsskat for disse selskaber sænkes til 23 pct.
- forøge tillægsskatten for indkomst ved kulbrinteindvinding til 5 pct. (nr. 2 i spørgsmålet), således at den samlede selskabsskat for disse selskaber fastholdes på 25 pct.

Det varige merprovenu som følge af disse justeringer vil være begrænset, da indtægterne fra kulbrinteindvinding forventes at falde over tid. Det bemærkes, at produktionen af olie og andre kulbrinter beregningsteknisk forudsættes upåvirket af tillægsselskabsskatten. Det umiddelbare merprovenu ved fastholdelse af tillægsskatten vil medføre et tilbageløb på statens indtægter i form af lavere kulbrinteskate og lavere aktieindkomstskate, da selskabsskatten er fradragsberettiget i kulbrinteskatten, hvorved højere selskabsskat reducerer kulbrinteskatten.

Tabel 1. Provenuvirkning ved nedsættelse af selskabsskatten til 20 pct. samt hhv. fastholdelse og forhøjelse af tillægsskatten for indkomst ved kulbrinteindvinding.

Mio. kr. 2015-niveau	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Varig virkning
Nedsættelse af selskabsskat til 20 pct. inkl. for kulbrintevirksomhed og VSO¹							
Umiddelbart mindreprovenu	8.300	5.400	5.600	5.500	5.500	5.500	5.200
Mindreprovenu efter tilbageløb	8.200	5.300	5.100	4.900	4.700	4.400	4.300
Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	8.200	4.700	4.500	4.100	3.600	3.200	2.700
Nedsættelse af selskabsskat og sats i VSO til 20 pct. samt tillægsskat for indkomst ved kulbrinteindvinding på 3 pct. (nr. 1)¹							
Umiddelbart mindreprovenu	7.700	4.700	4.800	4.800	4.700	4.700	5.000
Mindreprovenu efter tilbageløb	7.900	4.900	4.700	4.500	4.300	4.100	4.200
Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	7.900	4.400	4.200	3.700	3.300	2.900	2.700
Nedsættelse af selskabsskat og sats i VSO til 20 pct. samt tillægsskat for indkomst ved kulbrinteindvinding på 5 pct. (nr. 2)¹							
Umiddelbart mindreprovenu	7.300	4.200	4.200	4.200	4.200	4.200	4.800
Mindreprovenu efter tilbageløb	7.700	4.700	4.500	4.300	4.100	3.900	4.100
Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	7.700	4.200	3.900	3.500	3.100	2.700	2.600

Anm.: Provenuvirkningen er afrundet til nærmeste 100 mio. kr.

¹⁾ Profil for tilbageløb og adfærd i 2015 til 2020 svarer til den anvendte i forbindelse med nedsættelsen af selskabsskattesatsen og indførelse af tillægsskatten for indkomst ved kulbrinteindvinding med *Vækstplan DK*. Det skal dog understreges, at der er markant usikkerhed om den tidsmæssige placering af tilbageløbet og adfærden.

¹ Provenuvirkningen er afrundet til nærmeste 100 mio. kr. mod afrunding til 250 mio. kr. i svaret på SAU alm. del spm. 377 (2014/2015), således at forskellen i provenuvirkningen mellem modellerne ikke forsvinder i afrundingen. Dette er ikke et udtryk for øget sikkerhed i indeværende opgørelse. Det skal bemærkes, at profilen for mindreprovenuet efter tilbageløb og adfærd i årene 2016-2020 i ovennævnte svar indebar en indfasning af adfærdstilpasningerne over for lang en periode i forhold til det forudsatte i forbindelse med nedsættelsen af selskabsskattesatsen i *Vækstplan DK*. Dette er korrigeret i *tabel 1*. Den varige virkning efter tilbageløb og adfærd er uændret. Skønnet er forbundet med usikkerhed.