



Skatteministeriet

18. marts 2015
J.nr. 15-0603351

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 460 af 9. februar 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Benny Engelbrecht

/ Lisbeth Rasmussen



Spørgsmål

Regeringen sagde i maj 2010, at den vedr. penge gemt i skatteskjul ikke havde fået tilbud om kontooplysninger eller lignende fra andre end udenlandske skattemyndigheder, og at den i givet fald ville tage stilling til tilbud fra andre, herunder anmodning om vederlag for oplysninger. Kan ministeren på den baggrund oplyse, om der og evt. hvornår der kom sådanne tilbud fra andre, og hvad regeringen svarede?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”SKAT har fået henvendelser om salg af oplysninger, men SKAT har i disse situationer svaret, at SKAT ikke vil betale for oplysninger.

Ifølge en aftale mellem den daværende regering (Venstre og Det Konservative Folkeparti), Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Liberal Alliance, der blev indgået den 4. maj 2010 i forbindelse med strafnedsættelsesordningen, vil skatteministeren, hvis Danmark bliver tilbudt kontooplysninger eller lign. fra andre end udenlandske skattemyndigheder, tage stilling fra sag til sag til, hvorvidt han vil tage imod tilbuddet og herunder imødekomme en anmodning om vederlag for oplysningerne, hvis der er fremsat en sådan. Muligheden for at aftage oplysninger ifølge aftalen vil kun blive praktiseret i forhold til lande m.v., som Danmark ikke kunne få bankoplysninger fra pr. 1. januar 2008.

SKAT har ved søgning i journalsystemer mv. fundet to henvendelser siden 2010 om, at SKAT fra private kunne købe oplysninger, der muligvis kan være omfattet af aftalen.

I 2011 henvendte en anonym person sig for at sælge oplysninger om et selskabs manglende skattebetalinger i Danmark. Efterfølgende har den pågældende løbende rettet telefonisk henvendelse til SKAT. Personen var ifølge det oplyste ansat i/tilknyttet selskabet. SKAT har ikke modtaget yderligere oplysninger, hverken om selskabet eller land. Det vides derfor ikke, om der er tale om oplysninger, som vedrører et land, som Danmark ikke kunne få oplysninger fra pr. 1. januar 2008.

I september 2013 henvendte en borger sig om et salg af oplysninger vedrørende 12 danske skatteydere, der ifølge det oplyste har konti i en udenlandsk bank. På daværende tidspunkt havde Danmark indgået en aftale med det pågældende land om udveksling af oplysninger, men denne var trådt i kraft efter 1. januar 2008.

I begge tilfælde ønskede angiveren en procentdel af et eventuelt skatteprovenu som betaling. Henvendelserne er blevet afvist fra SKAT's side med henvisning til, at de danske skattemyndigheder ikke vil betale for oplysninger.

Udgangspunktet har været, at SKAT ikke betaler for oplysninger om skatteydere. Det er dog en vurdering i hver enkelt sag, om henvendelsen er tilstrækkelig valid og har et ind-

hold, der gør, at det alligevel kunne være hensigtsmæssigt at undersøge nærmere og eventuelt indgå i en dialog omkring betaling for oplysninger.

Den omtalte sag fra 2013 er ikke forelagt for den daværende skatteminister. SKAT vil fremover sikre sig, at skatteministeren bliver forelagt det generelle spørgsmål om eventuelt køb af oplysninger i sager, som er omfattet af den politiske aftale fra 2010. SKAT har endvidere nu rettet henvendelse til den kompetente myndighed i det land, hvor den pågældende bank er beliggende.”

Skatteministeriet har været orienteret om, at SKAT i sagen fra 2011 løbende er blevet kontaktet af den anonyme anmelder. Der er i den forbindelse internt i ministeriet foretaget en vurdering af de umiddelbare udfordringer mv. forbundet med køb af oplysninger. Det drejede sig bl.a. om spørgsmålet om bevillingsmæssig hjemmel til at betale for oplysninger, manglende mulighed for at sikre den, der sælger oplysninger, anonymitet på grund af persondatalovens regler om oplysningspligt, og det forhold, at en betaling baseret på en andel af provenuet ved SKATs kontrol vil indebære, at den særlige tavshedspligt vil blive overtrådt, da der herved gives oplysninger om sagens udfald.

I lyset af politiske tilkendegivelser i juni 2013 om, at det ikke er regeringens politik aktivt at betale for lækkede fortrolige oplysninger, er der ikke foretaget videre i den anledning.

Den omtalte sag fra 2013, som er omfattet af den politiske aftale fra 2010, er ikke forelagt den daværende skatteminister. Jeg har præciseret overfor SKAT, at tilsvarende sager fremover skal forelægges skatteministeren og har samtidigt noteret mig SKATs forsikring herom.