


Skatteministeriet

5. februar 2015
J.nr. 15-0077664

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 360 af 13. januar 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Benny Engelbrecht

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Vil et udlæg fra pantefogeden i f.eks. debitorer efter den 10/6-2014, hos en person, der er i virksomhedsordningen, anses som en sikkerhedsstillelse i relation til virksomhedsskatte-lovens § 10 stk. 6?

Svar

Det er opfattelsen, at pantefogedens udlæg ikke anses som en sikkerhedsstillelse i relation til virksomhedsskatte-lovens § 10, stk. 6.

Pantefogeden kan foretage udlæg for offentligretlige krav, hvis kravet i lovgivningen er tillagt udpantningsret. Udlæg ved pantefogeden sker derfor som et led i en tvungen fyldestgørelse af kreditor (det offentlige). Og derfor adskiller udlæg sig grundlæggende fra viljesbestemte panterettigheder (kontraktant), der er stiftet ved aftale mellem to parter, nemlig pantsætter og panthaveren.

Formålet med ændringerne i virksomhedsskatte-loven, herunder lovens § 10, stk. 6, er at hindre en utilsigtet udnyttelse af virksomhedsordningen, hvor fx virksomhedens aktiver stilles til sikkerhed for privat gæld frem for at hæve virksomhedens midler til finansiering af privatforbruget. Sammenholdes formålet og anvendelsen af ordet ”stilles” i virksomhedsskatte-lovens § 10, stk. 6, er det opfattelsen, at den skattepligtige skal foretage en aktiv og frivillig handling, før bestemmelsen finder anvendelse.

Henset til at udlæg sker som led i en tvungen fyldestgørelse af kreditor (det offentlige), er det opfattelsen, at udlæg, som foretages af pantefogeden, ikke udløser beskatning efter virksomhedsskatte-lovens § 10, stk. 6.