


Skatteministeriet

18. december 2014
J.nr. 14-5210614

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 258 af 5. december 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Benny Engelbrecht

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Finder ministeren det rimeligt, at SKAT har en meget restriktiv holdning med hensyn til mulighederne for at foretage omgørelse af sikkerhedsstillelser, der er sket i perioden, hvor lovforslag nr. L 200 om forslag til lov om ændring af virksomhedsskatteoven og kilde-skatteoven endnu ikke var endeligt vedtaget?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”Formålet med lovforslag L 200 er at hindre utilsigtet udnyttelse af virksomhedsskatteovens bestemmelser, herunder i form af at den skattepligtige ved at stille virksomhedsaktiver til sikkerhed for privat gæld har undgået hævninger i virksomhedsordningen, således at indkomsten i virksomheden alene har været undergivet en foreløbig virksomhedsbeskatning i stedet for beskatning som personlig indkomst.

Etableres en sådan sikkerhedsstillelse, er udgangspunktet efter SKAT's opfattelse, at dispositionen i overvejende grad har været båret af hensynet til at spare eller udskyde skatter, hvorefter betingelserne for omgørelse efter skatteforvaltningslovens § 29, stk. 1, nr. 1, ikke er opfyldt.

Der vil dog også forekomme situationer, hvor hovedhensynet med sikkerhedsstillelsen ikke har været at spare eller udskyde skatter, og hvor det måske tillige har været uklart, om dispositionen ville blive betragtet som en sikkerhedsstillelse for privat gæld i lovens forstand.

I sådanne tilfælde og lignende situationer er det SKAT's opfattelse, at et ønske om omgørelse bør imødekommes, forudsat de øvrige betingelser for omgørelse i skatteforvaltningslovens § 29 er opfyldt.”