

  
**Skatteministeriet**

17. december 2014  
J.nr. 14-4996403

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 195 af 19. november 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Benny Engelbrecht

/ Lene Skov Henningsen



### **Spørgsmål**

Der henvises til Kommissionens beslutning i sag SA.35683, punkt 126, hvor Kommissionen anfører, at "indstik i abonnementsaviser kan enten være af interesse for kunderne, eller de kan skille sig af med dem.":

a. I lyset heraf, på hvilken måde er indstik i abonnementsaviser forskellige fra adresseløse reklamer, som kunderne også kan skille sig af med?

b. På hvilken måde er indstik i abonnementsaviser forskellig fra indstik i ugeaviser, som husstanden også kan skille sig af med? Ministeren bedes hér forholde sig til, at indstik i ugeaviser tælles med, når det skal vurderes, om 25 pct. kravet overholdes. Det er således ikke "gratis" for en ugeavis at medtage reklamer som indstik. Modsat er der ikke nogen grænser for antallet af de indstik, et dagblad kan medtage. Hvad forklarer denne forskel på behandlingen af indstik?

### **Svar**

Jeg henviser svar på spørgsmål nr. 38 af 16. november 2012 (L50, 2012-2013).