


Skatteministeriet

17. december 2014
J.nr. 14-4996403

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 189 af 19. november 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Benny Engelbrecht

/ Lene Skov Henningsen



Spørgsmål

Ministeren anfører i sit svar på SAU (2013-14) alm. del, spørgsmål 870, at "miljøbelastningen af produktionen er reguleret ved andre afgifter på CO₂, svovl, NO_x, spildevand mv." Ministeren bedes uddybe dette svar. Skal svaret f.eks. forstås derhen, at reklameafgiften slet ikke er en afgift på produktionen, men derimod alene distributionen af reklamebærende tryksager? Hvordan hænger dette i givet fald sammen med, at miljøvenligt papir mærket med Blomsten skal betale en nedsat afgift, henset til at miljøbelastningen forbundet med distribution af blomstermærket papir og normalt papir er den samme?

Svar

Den bemærkning, som spørger citerer, skal forstås således, at virksomheder, som producerer reklamer, allerede i dag er underlagt en række miljøafgifter, som giver et incitament til miljøvenlig produktion.

Formålet med reklameafgiften er at mindske mængden af husstandsdelte reklamer til gavn for miljøet. Der er således ikke isoleret set tale om en afgift på produktion af reklamer.

Den reducerede afgiftssats for blomstmærkede reklamer har til formål at give produktionsvirksomhederne et yderligere incitament til at mindske reklamernes virkninger på miljøet.