


Skatteministeriet

17. december 2014
J.nr. 14-4996403

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 185 af 19. november 2014 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Benny Engelbrecht

/ Lene Skov Henningsen



Spørgsmål

Der henvises til kulturministerens svar på KUU (2013-2014) alm. del, spørgsmål 281, hvoraf fremgår, at kulturministeren henholder sig til Skatteministeriets notits af 5. september 2014 omdelt som SAU (2013-14) alm. del, bilag 258. Spørger vil i den forbindelse henlede ministerens opmærksomhed på følgende formulering i Kommissionens beslutning SA.35683, punkt 104, næstsidsste punktum: "Derudover kan støttemodtagere under den eksisterende støtteordning for skrevne medier ikke drage fordel af den anmeldte skattefritagelse og omvendt." Er ministeren enig i, at det udtrykkeligt fremgår af denne formulering ("og omvendt"), at Kommissionen ikke alene har forudsat, at modtagere af mediestøtte er udelukket fra at modtage støtte under reklameafgiftsloven, men også at modtagere af støtte under reklameafgiftsloven er udelukket fra støtte under mediestøtteleven? Hvis dette er tilfældet bedes ministeren redegøre for, om ministeren mener, at det er i overensstemmelse med det almindelige krav om udtrykkelig lovhjemmel, at en virksomhed kan være udelukket fra at modtage mediestøtte, uden at dette udtrykkeligt fremgår af mediestøtteleven, men alene fremgår af en anden lovgivning (reklameafgiftsloven)?

Svar

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. 183 af 19. november 2014.