



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. maj 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyg-
gelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0030-3349
Dok.: 1569695

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 684 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. april 2015. Spørgs-
målet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 684 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Skal svaret på REU alm. del - spørgsmål nr. 510 forstås sådan, at retskendelser om indgreb i meddelelshemmeligheden i forhold til personer, som er mistænkt for at ville rejse til Irak eller Syrien for at deltage i væbnet kamp, er hemmelige i den forstand, at kendelserne ikke vil kunne udleveres til Folketingets Retsudvalg i anonymiseret form i hverken offentlig eller fortrolig form, og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for lovhjemlen til en sådan hemmeligholdelse?”

Svar:

Der knytter sig en række særlige hensyn til fortrolighed til Politiets Efterretningstjenestes (PET) virksomhed. Manglende fortrolighed om PET's virksomhed ville således bl.a. kunne afsløre de arbejdsmetoder og fremgangsmåder, som efterretningstjenesten benytter, hvilket vil kunne skade tjenestens muligheder for at virke fremadrettet.

De særlige hensyn til fortrolighed, som knytter sig til PET's virksomhed, er også afspejlet i de særlige kontrolorganer, der er oprettet til at føre tilsyn med efterretningstjenesten. I den forbindelse kan det nævnes, at der bl.a. er etableret et særligt udvalg i Folketinget, Folketingets Kontroludvalg, som har indseende med regeringen på efterretningsområdet.

De særlige hensyn til fortrolighed indebærer endvidere, at Justitsministeriet efter fast praksis ikke – end ikke i fortrolig form – orienterer Folketingets almindelige udvalg om oplysninger vedrørende PET's efterretningsmæssige opgaver eller opgavevaretagelse. Sådanne oplysninger vil derimod kunne gives til Folketingets Kontroludvalg, når det måtte være relevant.

Jeg finder ikke anledning til at fravige denne praksis ved at oversende – hverken i anonymiseret eller fortrolig form – PET's eventuelle retskendelser i konkrete sager til Folketingets Retsudvalg.