



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. januar 2015
Kontor: Budget- og planlægningskontoret
Sagsbeh: Casper Grue Jensen
Sagsnr.: 2014-0030-2827
Dok.: 1408954

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 236 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 236 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under henvisning til REU alm. del – svar på spørgsmål 87, bedes ministeren præcisere, om personer, der kendes skyldige i at have fremsat falske bombetrusler, kan pålægges at dække de udgifter (politibetjente, beredskab, brug af Rulle Marie osv.), som det offentlige (herunder bl.a. mandskab under både Justitsministeriet og Forsvarsministeriet) måtte have i forbindelse med en falsk bombetrussel. Her tænkes ikke på det tab, som de, der udsættes for den falske bombetrussel, måtte lide, men på de udgifter, som det offentlige pålægges pga. at mandskab osv. skal håndtere den falske bombetrussel.”

Svar:

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 21. november 2014 af spørgsmål nr. 87 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er almindelige driftsudgifter og politiets ressourceforbrug forbundet med f.eks. indsats- og efterforskningsaktiviteter ikke omfattet af de udgifter til sagsomkostninger, som personer, der findes skyldig i et strafbart forhold, har pligt til at erstatte over for det offentlige. Dette gælder også de typer af udgifter, der er nævnt i spørgsmålet.

Der vil som det videre fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 87 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalget under en straffesag alene kunne ske forfølgning af civile retlige erstatningskrav efter begæring fra den forurettede i sagen.