



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00825

Den 22. maj 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. maj 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 539 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

**Spørgsmål nr. 539 (alm. del)**

Er ministeren enig med planteavlskonsulent og landmand, Hans Otto Sørensen, som under miljøudvalgets høring den 6. maj, hævdede, at mange lodsejere og bønder bliver berørt af, at den nye vurdering af mange arealer har medført, at mange kulturarealer er blevet "fanget i systemet" og udpeget som beskyttede efter §3 (Miljøudvalgets høring den 6. maj 2015 [http://www.ft.dk/Folketinget/udvalg\\_delegationer\\_kommissioner/Udvalg/Miljoe\\_og\\_planlaegningsudvalget/Hoeringer/Hoering\\_om\\_3-arealer\\_og\\_biodiversitet.aspx](http://www.ft.dk/Folketinget/udvalg_delegationer_kommissioner/Udvalg/Miljoe_og_planlaegningsudvalget/Hoeringer/Hoering_om_3-arealer_og_biodiversitet.aspx))?

**Svar**

Jeg er ikke enig i det anførte om, at mange kulturarealer er blevet "fanget i systemet".

De ferske enge og strandenge har været beskyttede af naturbeskyttelseslovens § 3 siden 1. juli 1992. Der ikke siden da ændret i kriterierne for, hvornår enge er beskyttede. Med vedtagelsen af L 94 blev der ændret på beskyttelsen af § 3-arealer generelt, i praksis særligt ferske enge og strandenge.

Efter et serviceeftersyn af § 3 i 2010, der bl.a. omfattede en stikprøveundersøgelse af den vejledende registrering indgik Naturstyrelsen en aftale med KL om, at Naturstyrelsen i perioden 2011-2013 skulle foretage en landsdækkende gennemgang af den vejledende § 3-registrering, mhp. at opdatere den. Der hvor der var afvigelser mellem luftfotos og det registrerede eller hvor der var ny eller overset natur er der foretaget en besigtigelse mhp. at fastslå, om lovens kriterier for beskyttet natur var opfyldt.

Gennemgangen blev afsluttet i 2013, og den opdaterede og mere præcise vejledende registrering blev tilgængelig for lodsejere, myndigheder og interesserede på Danmarks Miljøportal i 2014. Her har lodsejere derfor i dag mulighed for at orientere sig om, hvorvidt der umiddelbart er beskyttet natur på deres ejendom.

Naturstyrelsen har i opdateringen af den vejledende § 3-registrering inddraget oplysninger om relevante forhold på de enkelte arealer som f.eks. aftaler om genopdyrkningsret, dispensationer mv. i det omfang disse oplysninger har været tilgængelige. Naturstyrelsen har sendt styrelsens opdaterede datagrundlag i høring i mindst fire måneder hos den enkelte kommune, som er § 3-myndighed. Denne høring har givet kommunerne mulighed for at bidrage med lokale oplysninger af relevans for registreringsarbejdet, som f.eks. dispensationer fra beskyttelsen, egne feltregistreringer, arealbenyttelsen, MVJ-ordninger, 15-årig anmeldt udtagning m.v. På denne måde opnåedes den bedst mulige kvalitet inden den vejledende registrering blev opdateret i Danmarks Miljøportal.

Herudover vil jeg understrege, at kommunerne er myndighed for naturbeskyttelseslovens § 3. Hvis en lodsejer har spørgsmål til eller er uenig i den vejledende registrering, herunder hvis lodsejer mener at have oplysninger af betydning for vurderingen af retstilstanden på et areal, f.eks. om dyrkningshistorik eller dyrkningspraksis, kan lodsejer henvende sig til kommunen via forespørgselsordningen. Dette gælder også, hvis lodsejeren ønsker at få vurderet § 3-status på et areal, der ikke er vejledende registreret. Kommunen vil herefter foretage en konkret vurdering af arealets § 3-status. I denne forbindelse inddrager kommunen oplysninger om arealets dyrkningshistorik, aftaler, dispensationer mv. i det omfang, det er relevant.

Jeg kan i øvrigt henviser til mine svar på MIU spørgsmål nr. 45 og 82 (L 94) og til notat af 4. februar 2015 om kriterier for § 3-beskyttede naturtyper, som jeg har oversendt til MIU den 5. februar 2015, bilag 17 (L 94).

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg