



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00438

Den 26. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 29. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 50 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

Spørgsmål nr. 50 (alm. del)

Hvad er begrundelsen for, at ministeriet ikke oplyser, at en række af de registrerede pesticidfund i grundvandet ligger under grænseværdien, og derfor ikke er relevante at tælle med (som problematiske), når befolkningen og politikerne orienteres i forskellige former for informationsmateriale, pressemeddelelser m.v.?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som oplyser nedenstående:

”GEUS har ansvaret for udarbejdelse af den årlige rapportering af grundvandsovervågningen. Heri anvendes alle pesticidanalyser fra grundvandsovervågningens prøvetagningsstationer til at belyse tilstanden. Rapporten angiver antallet af analyser uden fund såvel som fund over eller under grænseværdien.

Naturstyrelsen anerkender, at der ikke altid har været angivet, om fund er over eller under grænseværdien i sammendrag af rapporterne. Uanset om fund er over grænseværdien, er det ikke et udtryk for, at der er en sundhedsrisiko, da grænseværdien er politisk fastlagt af Ministerrådet i EU på et niveau, som ligger væsentligt under en sundhedsmæssigt baseret grænseværdi.

Naturstyrelsen vil i dialogen med GEUS allerede i forbindelse med offentliggørelsen af den førstkommende overvågningsrapport, arbejde for at det endnu tydeligere end i dag fremgår, hvad der kan udledes af overvågningsresultaterne.”

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen