

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2015-3723

21. maj 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 23. april stillet følgende spørgsmål nr. 478 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 478 (alm. del)

Ministeren bedes begrunde og dokumentere sine udtalelser til TV2 Fyn den 19. marts, hvor hun kalder det ”skræmmekampagne og helt fiktive beregninger”, når Seges med klare forudsætninger fremlægger beregninger af, hvor stor en del af Fyns landbrug, der ville skulle braklægges for at nå kvælstofreduktionsmålet i vandområdeplanerne.

Svar

SEGES har udarbejdet notater med beregninger for en række vandoplande, hvor SEGES ud fra en række forudsætninger, påpeger konsekvenserne for landbrugserhvervet ved vandområdeplanerne. Et af disse er oplandet til Odense Fjord, som jeg kommenterede på den 19. marts 2015.

I notat fra SEGES bl.a. offentliggjort den 14. januar 2015 i Landbrugsavisen kan der bl.a. læses følgende:

”Kravet til reduktion af landbrugsbidraget i oplandet til Odense Fjord bliver 60 pct. Det kan beregnes ud fra de nye vandområdeplaner, som Naturstyrelsen har sendt i høring d. 22. december 2014.”

Naturstyrelsen oplyser, ”at tilførslen af kvælstof til Odense Fjord i 2021 vil være ca. 1.221 tons kvælstof og målbelastningen er 833 tons kvælstof – dvs. der er identificeret et indsatsbehov på ca. 388 tons kvælstof. Da udkastet til vandområdeplaner indeholder indsatser for ca. 20 pct. af dette indsatsbehov via vådområder og udtagning, som er statslig finansieret, reduceres tallet yderligere til ca. 310 tons kvælstof. Det giver en reduktionsprocent på ca. 25 pct., for at nå det samlede identificerede indsatsbehov.”

Dette reduktionsbehov er væsentligt lavere end de 60 pct. som SEGES har beregnet. Hertil kommer, at regeringen endnu ikke har taget beslutning om, hvornår eller hvordan det beregnede indsatsbehov skal opfyldes.

På baggrund af ovenstående kan jeg konstatere, at SEGES beregninger er behæftet med forkerte antagelser, og regnestykket er fiktivt. Det kalder jeg skræmmekampagne.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth Petersen