



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00738

Den 12. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 28. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 47 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

#### **Spørgsmål nr. 47 (alm. del)**

Er ministeren enig i beregningerne fra Landbrug & Fødevarer, som får organisationen til at hævde (pressemeldelse 27. oktober 2014): "På landsplan betyder forbuddet mod gødskning på paragraf 3-arealer et værditab på omkring 1,8 mia. kr.?"

#### **Svar**

Jeg har indhentet en udtalelse fra Naturstyrelsen, der har oplyst følgende:

"Beregningen af de erhvervsøkonomiske konsekvenser, som fremgår af lovforslaget om ændring af naturbeskyttelsesloven, er baseret på ekspertbidrag fra Århus og Københavns Universiteter ved hhv. Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE) og Institut for Fødevarer- og ressourceøkonomi (IFRO) samt analyser Naturstyrelsen har foretaget. Med udgangspunkt i disse bidrag er landbrugserhvervets samlede driftsøkonomiske tab estimeret til at være op til 44,5 mio. kr./år. Til sammenligning var landbrugserhvervets samlede bruttofaktoringkomst, ifølge "Landbrugets økonomi 2013" (IFRO), i 2013 på 39,3 mia. kr.

Driftstab vil kunne påvirke jordværdien negativt, da værdien af landbrugsjord i overvejende grad afhænger af de potentielle driftsindtægter. Opgørelsen af de erhvervsøkonomiske konsekvenser med udgangspunkt i det driftsøkonomiske tab vurderes at være en mere klar og gennemskuelig måde at fremstille de økonomiske konsekvenser for landbruget på end tabet i jordværdi. Det skyldes, at driftstab er det tab, som landmændene oplever her og nu, hvorimod faldet i jordværdi er et potentielt tab, som evt. først realiseres i forbindelse med salg af ejendom. Umiddelbart er det derfor kun relevant at beregne jordværditabet, hvis dette mærkbart påvirker bedrifternes solvens, hvilket ikke vurderes at være tilfældet her.

Det driftstab, som forbuddet mod gødskning og sprøjtning af § 3-beskyttet natur medfører, vurderes derudover ikke at kunne give anledning til et tab i jordværdi af den størrelse, som Landbrug og Fødevarer har anført. Hvis tabet beregnes med afsæt i gængse forudsætninger (dvs. på baggrund af driftstab samt en kalkulationsrente på 4 %), er det samlede jordværditab ca. 1,1 mia. kr. altså

væsentligt lavere og svarende til ca. 60 % af tabet oplyst af Landbrug og Fødevarer. Til sammenligning udgjorde landbrugets samlede aktiver, ifølge Landbrug & Fødevarers årsstatistik, ved udgangen af 2012 596 mia. kr.”

Jeg kan henholde mig hertil og kan tilføje, at landbruget med regeringens Vækstplan for Fødevarer, alene med ændringen af randzonenloven har fået lettelse i størrelsesordenen op mod 55 mio. kr. årligt. Lettelserne er beregnet som driftsøkonomisk gevinst, altså uden jordværdistigninger. Dertil kommer lettelse for landbrugserhvervet, som giver mulighed for at producere f.eks. flere slagtesvin samt hurtigere miljøgodkendelser i forhold til husdyrbrug. Samlet set har landbruget vundet på regeringens opfølgning på Natur og Landbrugskommissionen.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg