



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01451

Den 17. april 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 30. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 270 (alm. del), som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 270 (alm. del)

Vil ministeren oversende en redegørelse for de øvrige EU-landes fortolkning og udførelse af vandrammedirektivets grundvandsovervågningsforpligtelse? Tolker de reglerne på samme måde, som vi gør i Danmark?

Svar

Naturstyrelsen har udsendt spørgeskema til de øvrige EU-lande om fortolkning af vandrammedirektivets definition af grundvand og om forståelse af direktivets grundvandsovervågningsforpligtelser.

Om svarene oplyser Naturstyrelsen følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Naturstyrelsen har modtaget svar fra Østrig (AT), Belgien (BE), Bulgarien (BG), Cypern (CY), Tjekkiet (CZ), Kroatien (HR), Ungarn (HU), Irland (IE), Litauen (LT), Luxembourg (LU), Malta (MT), Nederlandene (NL), Polen (PL), Rumænien (RO), Sverige (SE), Slovakiet (SK) og Det Forenede Kongerige (UK). Overordnet viser svarene følgende:
Blandt de 17 lande, der har svaret, fortolker BG, HR, HU, IE, LU, NL, PL, RO, SK og UK definitionen således, at grundvand kan findes i flere mættede zoner under jordens overflade, adskilt i det lodrette plan ved umættede lag. CZ, LT, MT og SE har ikke vurderet, om grundvand kan findes i flere mættede zoner eller kun i én mættet zone, da spørgsmålet på baggrund af naturgivne forhold ikke har været relevant for dem. AT, BE og CY har oplyst, at grundvandsforekomster kan findes i flere lag i det lodrette plan, men ikke adskilt af umættede lag. Som redegjort for i notits om vandrammedirektivets definition af grundvand, som jeg oversendte til udvalget den 13. marts 2015, har Naturstyrelsen lagt til grund, at grundvand omfatter vand i alle mættede zoner under jordoverfladen. Et flertal af landene synes at være enige i denne fortolkning. Som også redegjort for i den pågældende notits har EU-Kommissionen desuden bekræftet Naturstyrelsens forståelse af definitionen af grundvand.

Ved fastlæggelse af programmer for overvågning af grundvand har de fleste lande flere prøvesteder til overvågning af kvantitativ tilstand end til overvågning af kemisk tilstand. Den *kvantitative* tilstand er en vurdering af den aktuelle udnyttelse af grundvandsforekomsterne i forhold til den langsigtede tilgængelige ressource og påvirkning af overfladevand mv. Den *kemiske* tilstand er grundlæggende en vurdering af grundvandsforekomsternes koncentration af forskellige stoffer i forhold til fastsatte tærskelværdier.

Til udbygning af videngrundlaget supplerer CZ, LU, MT, SE, HR, NL, HU, UK, PL, IE og RO overvågningsresultaterne med oplysninger fra især drikkevandskontrol; CZ, IE og RO refererer endvidere til data fra forureningsundersøgelser. AT, CY, HR, HU, IE, PL, SE og UK har ved fastlæggelse af grundvandsovervågningen grupperet grundvandsforekomsterne.

Efter det oplyste beror forskelle mellem landene i det væsentligste på forskelle i landenes geologi. Omkring halvdelen af svarene er dermed på linje med dansk praksis: Vi supplerer også resultaterne af grundvandsovervågningen med oplysninger tilvejebragt gennem drikkevandskontrollen, og vi grupperer også grundvandsforekomster ved tilrettelæggelse af grundvandsovervågningen.”

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen