



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00761

Den 23. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 152 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

**Spørgsmål nr. 152 (alm. del)**

Kan ministeren bekræfte, at det foreslåede forbud mod at gødske arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, vil medvirke til at reducere udledningen af kvælstof til vandmiljøet yderligere? I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, om denne yderligere kvælstofreduktion vil blive modregnet i det samlede indsatskrav f.eks. som et reduceret krav om efterafgrøder?

**Svar**

Det foreslåede forbud mod gødsning af § 3-områder vil reducere kvælstoftilførslen til kystvande med ca. 200 tons kvælstof/år i gennemsnit. Det sker, fordi det samlede kvælstofforbrug på landsplan reduceres i samme størrelsesorden som den mængde kvælstof, der tidligere blev benyttet på § 3-arealerne. Hvis det samlede kvælstofforbrug på landsplan ikke ændres, vil forbuddet mod gødsning på § 3-arealer i stedet føre til, at kvælstofnormerne på det resterende landbrugsareal ville blive højere. Dette ville samlet set betyde en forøgelse af nitratudvaskningen til vandmiljøet, da der i et almindeligt sædskifte udvaskes en større del af den tilførte gødning end på § 3-arealer, hvor naturarealerne i højere grad optager og tilbageholder det tilførte kvælstof.

Kvælstofeffekten vil ikke blive modregnet i det nuværende efterafgrødekrav, men vil blive indregnet i kvælstofindsatsen i de kommende 2. generations vandområdeplaner, hvilket derved mindsker den nødvendige fremtidige indsats med fx efterafgrøder mv.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen