



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00761

Den 23. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 141 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 141 (alm. del)

Vil ministeren oplyse, hvem der kommer til at behandle og afgøre ansøgninger om dispensation fra forbuddet mod at gødske og sprøjte på § 3 arealer, og herunder om der vil være mulighed for at klage over afgørelsen?

Svar

Lovforslaget indeholder en adgang for kommunalbestyrelsen til, efter den almindelige bestemmelse i naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, at dispensere til enkeltforanstaltninger med sprøjtning mod invasive arter, herunder arter, der efter anden lovgivning er pligt til at bekæmpe, som f.eks. kæmpebjørneklo. Endvidere kan der dispenseres til sprøjtning mod arter som er giftige at spise for græssende dyr. Kommunalbestyrelsens afgørelser herom er omfattet af den almindelige adgang i naturbeskyttelseslovens § 78 til at klage til Natur- og Miljøklagenævnet.

Lovforslaget indeholder herudover adgang for miljøministeren til at dispensere fra forbuddet mod gødskning og sprøjtning og til at foretage ekspropriation i sager, hvor forbuddet må anses for at være ekspropriativt. Jeg forventer at delegere kompetencen til at træffe afgørelse i disse sager til Naturstyrelsen.

Afgørelse om ekspropriation kan, for så vidt angår ekspropriationserstatningens størrelse, påklages af ejer og bruger af det pågældende areal til Taksationskommissionen nedsat efter naturbeskyttelsesloven.

Afgørelse om dispensation i disse sager kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Enhver der har retlig interesse kan indbringe Naturstyrelsens vurdering, såfremt kompetencen delegeres til Naturstyrelsen, af at forbuddet i et konkret tilfælde ikke udgør et ekspropriativt indgreb, for domstolene.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg