



Folketingets Kommunaludvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Kommunaludvalget har i brev af 22. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 47 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (Enhedslisten) og Finn Sørensen (Enhedslisten).

21. januar 2015

Sagsnr. 2014-7725

Spørgsmål nr. 47:

"Ministeren bedes forud for besvarelsen af samrådsspørgsmål B bekræfte, at DLF's faktuelle fremstilling af forløbet er korrekt. Her tænkes ikke på, om regeringen er enig i DLF's kritik eller påstand om fravigelse af "armslængdeprincippet" mellem regeringen og arbejdsgiverorganisationerne, men om DLF's faktuelle fremstilling af forløbet, således som det fremgår af ILO rapporten, er korrekt?"

Endeligt svar:

Jeg har indhentet bidrag fra Finansministeriet til besvarelsen af, om DLF's fremstilling i ILO's rapport af det faktuelle forløb er korrekt, da jeg ikke har kendskab til den proces eller de forhandlinger, der gik forud for lovindgrebet.

Finansministeriet har i forhold til det faktuelle forløb, som fremgår af ILO rapporten bekræftet, at de er enige med DLF i, at KL førte forhandlingerne på arbejdsgiversiden på folkeskoleområdet, og Finansministeriet ved Moderniseringsstyrelsen førte forhandlingerne på arbejdsgiversiden på det statslige undervisningsområde.

Finansministeriet er endvidere enige i, at de offentlige arbejdsgivere – KL, Danske Regioner og Finansministeriet – talte sammen og koordinerede tæt både før, under og efter overenskomstforhandlingerne. Som led i udmøntningen af aftalen om kommunernes økonomi for 2012 – og forberedelsen af overenskomstforhandlingerne – var der nedsat en fælles arbejdsgruppe med deltagelse fra KL, Undervisningsministeriet og Finansministeriet. Både KL, Danske Regioner og Finansministeriet stillede krav om nye arbejdstidsregler på undervisningsområdet.

Finansministeriet er også enige i, at forhandlingerne på henholdsvis det kommunale og statslige område forløb i nogenlunde samme periode.

Finansministeriet kan bekræfte følgende vedrørende forhandlingerne på det statslige undervisningsområde:

- Der blev givet afslag på Danmarks Lærerforenings anmodning om aktindsigt vedrørende arbejdet i den fælles arbejdsgruppe.

- Finansministeriet og Akademikernes Centralorganisation/Gymnasieskolernes Lærerforening indgik forlig den 8. februar 2013.
- Finansministeriets krav til Lærernes Centralorganisation om nye arbejdstidsregler blev udfoldet skriftligt umiddelbart efter, at der var blevet indgået en aftale med Akademikernes Centralorganisation/Gymnasieskolernes Lærerforening. Forinden var kravet blevet udfoldet mundtligt under forhandlingerne.
- Finansministeriet sendte lockoutvarsel den 28. februar 2013, der var sidste frist, hvis konflikten skulle kunne træde i kraft ved overenskomstperiodens udløb den 1. april 2013.
- Forhandlingerne i forligsinstitutionen førte ikke til forlig.
- Lockouten varede frem til den 27. april 2013

Endelig kan jeg oplyse, at følgende fremgår af Forligsinstitutionens indberetning for 2013 og 2014:

”Efter nytteløse forhandlinger i Forligsinstitutionen fra 1. marts 2013 måtte forligsmanden meddele sammenbrud på henholdsvis det kommunale/regionale område den 22. marts 2013 og på det statslige område den 25. marts 2013. Der var ikke udsigt til, at parterne kunne opnå enighed for fornyelse af overenskomsterne, og forligsmanden fandt derfor ikke anledning til at gøre brug af den lovhjemlede adgang til at udsætte den varslede lockout. Den 1. april 2013 trådte lockouten i kraft. Lockouten omfattede ca. 52.000 kommunalt ansatte skolelærere, ca. 100 regionalt ansatte lærere og ca. 15.000 statsansatte lærere. Over 800.000 elever og kursister på flere end 2.500 skoler og uddannelsesinstitutioner var berørt af konflikten.”

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen