

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.
2015-3070

Doknr.
226046

Dato
24-04-2015

Folketingets Kommunaludvalg har d. 17. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 106 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 106:

Ministeren bedes foretage en genberegning af svar på KOU alm. del – spørgsmål 87, hvori det indgår, at merrefusionen på 100 pct. af de udvalgte ydelser finansieres af en reduktion af bloktilskuddet. Ministeren bedes endvidere beregne, hvor meget bloktilskuddet samlet set skal løftes for at neutralisere tabet hos de kommuner, der oplever et nettotab som følge af omlægningen.

Svar:

Det understreges, at der – på samme måde som i besvarelsen af spørgsmål 87 - er tale om en teoretisk "alt andet lige" betragtning, hvor det antages, at ændringer i refusionssatserne ikke vil have betydning for kommunernes indsatser på de enkelte områder. I praksis ville en refusionssats på 100 pct. betyde, at den enkelte kommune ikke ville have et økonomisk incitament til at begrænse udgifterne på de pågældende områder. Det må antages, at det ville have en betydelig indflydelse på kommunerens incitament til at prioritere beskæftigelsesindsatsen.

Der er i besvarelsen tale om beregninger foretaget ud fra det faktiske udgiftsniveau for 2013, jf. besvarelsen af spørgsmål 87. Beregningerne fremgår af de vedlagte tabeller.

Hvis bloktilskuddet skulle løftes, så ingen kommuner ville få tab på omlægningen, ville det indebære en forhøjelse af bloktilskuddet på ca. 21,3 mia. kr. I det tilfælde ville en sådan omlægning ikke være omkostningsneutral.

Det bemærkes, at forøgelsen af bloktilskuddet på 21,3 mia.kr. er forudsat fordelt efter indbyggertal, således som det er tilfældet i det eksisterende system.

Med venlig hilsen
Morten Østergaard