



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget har i brev 3. november 2014 stillet mig følgende spørgsmål 9 alm. del, stillet efter ønske fra Lars Christian Lilleholt (V), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

20. november 2014

J nr. 2014-2810

Spørgsmål 9

"Ministeren foreslår i Politiken den 31. oktober 2014 ("Radikal minister går vindamok") at firedoble vindkapaciteten i Danmarks energiforsyning frem mod 2050 gennem en indsats, der svarer til at sætte en "monstermølle" op på havet, hver uge, året rundt i 30 år. Vil ministeren, hvis der lægges til grund, at det svarer til en udbygning på gennemsnitligt 400 MW havmøller om året fra 2020 til 2050, redegøre for:

- PSO-afgiften til finansieringen af forslaget angivet både årligt og akkumuleret over perioden.
- Forslagets beskæftigelseseffekter i perioden og varigt.
- Hvor stor en del af elproduktionen fra de nye havvindmøller, der i 2050 forventes at blive eksporteret til udlandet?"

Svar

Målsætningen om uafhængighed fra fossile brændsler i 2050 er en meget stor udfordring, der kræver en række langsigtede beslutninger, med et markant ændret energisystem som resultat. Dette er en nødvendig udvikling, og udmeldingen om en firdobling af vindkapaciteten i Danmark skal ses som et bud på en sådan mulig udvikling af Danmarks energisystem.

Som det er blevet vist i Energistyrelsens offentliggjorte Energiscenarier, er en satsning på vindkraft en mulighed, der både teknisk og økonomisk kan lade sig gøre. Der peges således på, at vindkraft skal spille en central rolle, men den præcise udrulning kan ske på mange måder og i forskellige tempi. Der er på nuværende tidspunkt ikke lagt konkrete forslag frem, som der hentydes til i spørgsmålet.

Eftersom der er tale om et meget langt perspektiv, fra 2020 til 2050, vil det ikke være retvisende at sige noget så konkret om omstillingen, som der lægges op til i spørgsmålet. Dette gælder både specifikke tal for PSO-udgifter, beskæftigelse og eksport af el, som alle er afhængige af den generelle samfundsudvikling i Danmark og i landene omkring os.

Der vil sandsynligvis stadig være brug for støtte til at sikre udbygningen, men den behøver ikke at være udformet som det nuværende PSO-system. Støttesystemet

skal bakke op om en omkostningseffektiv omstilling, og i takt med at energisystemet og teknologierne udvikles, skal strukturen og niveauet for støtten tilpasses.

Den præcise støtte til vindmøllerne sættes der altså ikke tal på, men det skønnes, at det såkaldte vindscenarie ikke er betydeligt dyrere end de andre scenarier, der kan opfylde målsætningerne i 2050. Det skønnes, at den årlige omkostning ved at drive et vindbaseret energisystem i 2050 er ca. 7 % højere end for et fossilt scenarie, der ikke opfylder EU's langsigtede klimamålsætninger, og blot 3 % højere end "biomasse" scenariet, der til gengæld er forbundet med andre negative konsekvenser.

At gå vindvejen behøver således ikke være dyrere end andre veje frem mod 2050.

På samme vis gælder det for beskæftigelseseffekten, som man ikke kan sætte præcise tal på. Men en øget udbygning med vind vil have en positiv betydning for grønne arbejdspladser isoleret set, især i lyset af den væsentlige industri, som på tværs af landet, er engageret i udvikling og produktion af vindkraft.

I forhold til spørgsmål c, er det ikke muligt at angive en præcis mængde, hverken i dag eller i 2050, da det ikke er muligt at sige, hvor den eksporterede el er produceret. Med en stor kapacitet af vindkraft i 2050 vil det dog sandsynligvis være nødvendigt med en større udveksling med vores nabolande end i dag. Dette vil gælde både eksport og import, som er en del af at regulere indpasningen af vindkraften i elmarkedet.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen