



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4201-00744

Den 22. maj 2015

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 28. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 294 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Danielsen (V).

Spørgsmål nr. 294 (alm. del)

Ministeren bedes redegøre for, om havstrategidirektivets formål kunne være opfyldt ved udlæggelse af et mindre areal i Kattegat end regeringen planlægger.

Svar

Havstrategidirektivets formål er at opnå god miljøtilstand i havmiljøet senest i 2020. Indsatsprogrammet skal, jf. direktivets artikel 13, stk. 4, omfatte geografiske beskyttelsesforanstaltninger, der bidrager til sammenhængende og repræsentative net af beskyttede områder og i tilstrækkelig grad dækker diversiteten i de enkelte økosystemer. Eksisterende beskyttede områder kan også bidrage til at opnå dette.

Det eksisterende netværk af beskyttede havområder i Kattegat udgøres i dag af Natura 2000-områderne, som er udpeget efter EU's habitatdirektiv og fuglebeskyttelsesdirektiv. Inden for dette areal er det udelukkende det såkaldte "udpegningsgrundlag", dvs. de områder der ikke er beskyttet ad anden vej, der skal beskyttes. Den dybe bløde havbund, der dækker ca. en fjerdedel af den danske del af Kattegat, er ikke en del af Natura 2000-beskyttelsen. Derfor er den eksisterende beskyttelse ikke repræsentativ for havområdet.

Vurderingen af hvilket beskyttelsesniveau, der er nødvendigt for at imødekomme havstrategidirektivets krav om sammenhængende og repræsentative netværk, er i høj grad en faglig vurdering, som rummer både en kvalitativ vurdering, dvs. om udpegningen sikrer beskyttelse af de mest beskyttelsesværdige områder, og en kvantitativ vurdering, dvs. størrelsen af de beskyttede områder. Derudover er det væsentligt at notere sig direktivets bestemmelser om, at indsatsprogrammet skal tage hensyn til de socioøkonomiske konsekvenser af indsatserne.

I forhold til den kvalitative vurdering, har Naturstyrelsen vurderet, at det i Kattegat er særligt relevant dels at beskytte den dybe, bløde havbund, dels at udforme udpegningen på en måde, der beskytter mange forskellige og sårbare arter. Det er vurderingen, at disse forhold vil være sikret, hvis der udlægges områder med stor geografisk spredning fra nord mod syd. Derudover vurderes det, at området øst for Læsø er unikt for Kattegat, og at dette område skal være

repræsenteret, for at de beskyttede områder opfylder kravet om repræsentativitet og at være dækkende for diversiteten.

Vedrørende den kvantitative vurdering af, hvornår netværket er sammenhængende, repræsentativt og tilstrækkeligt dækkende for havområdets diversitet kan jeg oplyse, at EU-Kommissionen i forbindelse med habitatdirektivet har udgivet retningslinjer, som medlemslandenes udpegninger vurderes efter. Her skal medlemslandene udpege mellem 20-60 % af de almindeligt forekommende naturtyper og mere for sjældne naturtyper. Naturstyrelsen har dog vurderet, at det godt kan være en mindre andel under havstrategidirektivet, da dette direktiv har et bredere sigte, og da der skal tages hensyn til de socioøkonomiske konsekvenser af en beskyttelse. Det vurderes samtidig, at der er et vist manøvrerum i udpegningen. Naturstyrelsen vurderer i den forbindelse, at regeringens forslag til beskyttede områder er i den arealmæssige nedre ende, men vil være tilstrækkelig.

Herudover kan jeg konstatere, at EU-kommissionen i en rapport fra februar 2014 til Rådet og Europa-Parlamentet om medlemslandenes implementering af første etape af havstrategidirektivet, udtrykte generel bekymring for medlemslandenes ambitionsniveau og et behov for at styrke indsatsen.

Danmark skal indrapportere havstrategiens indsatsprogram til EU-Kommissionen i 2016, hvorefter EU-Kommissionen har seks måneder til at meddele, hvorvidt indsatsprogrammet er i overensstemmelse med direktivet.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen