

Flere spørgsmål til Ministeren Hr. Dan Jørgensen vedr. forslag om forbud mod brug af levende fisk som agn.

<http://politiken.dk/indland/ECE2392931/lystfiskere-faar-forbud-mod-at-fange-gedder-med-smaa-levende-fisk/>

På baggrund af artiklen i Politiken d. 11/9 2014 er Ministeren citeret for følgende:

Citat Dan Jørgensen: »Agnen - altså den lille fisk - lider. Det er det, som Dyreetisk Råd påpeger, og som dyreværnsorganisationer har påpeget længe. Derfor laver vi et forbud«.

- Endvidere står der i artiklen: Dyreetisk Råd foreslog også en række andre stramninger i reglerne om lystfiskeri.

DSF's formand Verner W. Hansen skriver på sin blog Citat: " Men det er – trods alt – en begrænset regulering af en bestemt fangstmetode i forhold til de voldsomt omfattende begrænsninger, som Dyreetisk Råd har lagt op til. Rådets forslag om forbud mod C&R"

<http://www.sportsfiskeren.dk/blog/verner-w-hansen/forbud-mod-levende-agnfisk>

1) Kan Ministeren fortælle, om Det Dyreetiske Råd er Rådgivende vedr. lovgivning til Fiskeriloven?

1a) Verner W. Hansen fortæller, at Dyreetisk råd kom med forslag og har lagt op til begrænsninger – Kan Ministeren bekræfte, at den udtalelse er fejlagtig i forhold til ordlyden af Fiskeriloven og Dyreværnsloven?

2) Kan Ministeren henvise til lovgivning, der giver Det Dyreetisk Råd og dyreværnsorganisationer kompetence til at lægge op til lovgivning vedr. Fiskeriloven?

3) Kan Ministeren præcisere, specifikt hvilke dyreværnsorganisationer, det er, der har påpeget det længe?

4) Mener Ministeren f.eks. WWF? – altså der hvor Bengt Holst og Verner W. Hansen har siddet i Præsidiet i mange år?

<http://www.fritidsfiskerforbundet.dk/worddokumenter/Referat%20af%20møde%20den%2020.%20november%202013.doc>

5) Ifølge Fiskerilovens § 7, så er det § 7 udvalget der har kompetencen til at rådgive vedr. lovgivning til Fiskeriloven/rekreative fiskeri - Kan Ministeren bekræfte dette?

6) ifølge referatet fra § 7 udvalgets møde d. 20/11 2013, så ønskede Verner W. Hansen (DSF) og Bengt Holst (DR) et forbud mod brug af levende fisk som agn på baggrund af det dyrevelfærdsmæssige – kan Ministeren bekræfte dette?

7) Har Ministeren undersøgt, om Verner W. Hansen/DSF repræsenterer et flertal af lystfiskerne i Danmark?

8) Har Ministeren undersøgt, om Bengt Holst og DR har udeladt væsentlige dele af det faktuelle lystfiskeri's brug af fisk f.eks. om fisk fanget i forbindelse med undervisning er medtaget? Om fisk fanget til Hobby brug i akvarier er medtaget? Om fisk fanget med sænkenet er medtaget?

9) Har DR eller Ministeren undersøgt, om fisk brugt til levende agn, de kan og bliver monteret uden, at der sættes kroge i fisken overhovedet?

10) Kan Ministeren fortælle, om en fisk uden kroge i fisken overhovedet kan siges at påføres "smerte"?

10a) eller "smerte" der er anderledes end den alle krogfangede fisk udsættes for?

11) Mener Ministeren, at det er godt for demokratiet og acceptabelt, at 2 dyreværnslobbyister fra WWF, de har rådgivet Ministeren til at indføre et hyklerisk forbud, som alene kan siges at være i en minoritets og nogle lobbyisters særinteresse?

Steen Kehler