



**Ministeren**

Uddannelses- og Forskningsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

15. april 2015

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Slotsholmsgade 10  
Post Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700  
Fax 3332 3501  
Mail ufm@ufm.dk  
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 15/009126-04

I brev af 7. april 2015 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

**Spørgsmål nr. 211 (Alm. del)**

Vil ministeren redegøre for, hvilke økonomiske beregninger der ligger til grund for ministerens udsagn i deadline på DR den 30. marts 2015 om, at udenlandske EU-borgere, der studerer i Danmark og modtager dansk SU, udgør en økonomisk gevinst for Danmark, herunder for hvor stor denne økonomiske gevinst er, hvis den udenlandske studerende efter endt uddannelse, får et job i Danmark vs. ikke får job i Danmark efter endt uddannelse?

**Svar**

Mit udsagn i Deadline på DR den 30. marts 2015 byggede hovedsagligt på beregninger gennemført af DREAM (Danish Rational Economic Agents Model), der er en uafhængig institution finansieret af Finansministeriet samt Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har fået gennemført en DREAM-analyse, som opstiller et regneeksempel over den samfundsøkonomiske effekt af at modtage internationale studerende på kandidatuddannelser, hvis flere af disse modtager SU, og hvis flere af dem udvander end i tidligere gennemførte DREAM-analyser. Denne version af analysen blev gennemført efter EU-domstolens afgørelse i sag C-46/12, L.N. af 21. januar 2013, der medførte en ændring af praksis for tildeling af SU således, at EU/EØS-borgere, der indrejser til Danmark med det hovedformål at studere, har ret til SU, hvis de samtidig har status som vandrede arbejdstagere. I analysen beregnede DREAM den samfundsøkonomiske effekt, hvis henholdsvis 40 og 60 pct. af EU/EØS-studerende modtager SU.

DREAM-analysen viser – under de givne antagelser – at ved en årlig tiltrækning af 1.000 flere EU/EØS-studerende, hvad enten 40 pct. eller 60 pct. modtager SU, er der fortsat en varig forbedring af de offentlige finanser. I scenariet, hvor 40 pct. af de studerende fra EU/EØS-lande modtager SU, ses således en årlig varig forbedring af den offentlige saldo på 0,42 mia. kr. i 2012-niveau, mens forbedringen udgør 0,415 mia. kr. årligt, hvis 60 pct. modtager SU. Andelen af EU/EØS-studerende, der modtager SU, har således ikke en væsentlig indvirkning på den estimerede samfundsøkonomiske effekt af flere EU/EØS studerende.



Til gengæld peger analysen på, at det har en markant negativ påvirkning af den samfundsøkonomiske effekt af flere EU/EØS studerende, hvis det ikke lykkes at fastholde de internationale studerende efter fuldført uddannelse. Hvis udvandrings tilbøjeligheden stiger med 20 pct., falder den årlige forbedring af den offentlige saldo således til 0,34 mia. kr. årligt (sammenlignet med 0,42 mia. kr., jf. ovenfor).

Det har altså noget større betydning for den samfundsøkonomiske effekt af flere internationale studerende, om de fastholdes i Danmark efter fuldført kandidatuddannelse, end det har, om de får SU under deres kandidatuddannelse.

DREAM-analysen offentliggjort i 2014 findes på ministeriets hjemmeside:

<http://ufm.dk/publikationer/2014/dream-analyse>

Desuden refererede jeg i Deadline til tænketanken DEA's samfundsøkonomiske analyse af internationale studerende, der blev offentliggjort i februar i år. DEA beregner her konsekvensen for de offentlige udgifter af internationale studerende på danske videregående uddannelser. Analysen konkluderer, at den offentlige sektor har en fortjeneste på ca. 27.000 kr. pr. international studerende. Det skal bemærkes, at beregningerne her baseres på internationale studerende, der dimitterede fra 1996 til 2008, dvs. før LN-dommen. Det forholder sig dog sådan, at DEA's analyse formentlig underestimerer gevinsten ved internationale studerende, idet der f.eks. ikke er indregnet moms eller indirekte skatter, samtidig med at andelen, som modtager SU, har mindre betydning for gevinstens størrelse, jf. DREAM-analysens resultater. Perioden for DEA's analyse har således ikke umiddelbart betydning for den overordnede konklusion.

Styrelsen for Videregående  
Uddannelser

I DREAM-analysen beregnes effekten af tilgangen af internationale studerende ud fra en antagelse om, at de har samme tilknytning til arbejdsmarkedet som øvrige vestlige indvandrere i Danmark. Der er ikke mulighed for at opdele beregningen på en effekt i forhold til de som får beskæftigelse, og de som ikke får beskæftigelse.

Både DREAM- og DEA-analysen understreger, at det er af afgørende betydning for de samfundsøkonomiske konsekvenser af tilgangen af internationale studerende, at det lykkes at fastholde en høj andel af internationale studerende på det danske arbejdsmarked efter endt uddannelse.

Med venlig hilsen

Sofie Carsten Nielsen