



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

21. maj 2015

### Besvarelse af spørgsmål 194 alm. del stillet af udvalget den 23. april 2015.

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelserne af 18/3-15 og 22/4-15 fra Jørn Astrup Hansen, Købehavn Ø om omdannede tidligere finansielle virksomheder, jf. ERU alm. del – bilag 181 og 213.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Svar:

Jørn Astrup Hansens henvendelse vedrører Erhvervs- og Vækstministeriets redegørelse om åbenhed i omdannede tidligere finansielle virksomheder, som er oversendt til udvalget den 17. marts 2015.

Jørn Astrup Hansen kommenterer redegørelsens omtale af medlemmernes økonomiske og forvaltningsmæssige rettigheder som ejere i Tryghedsgruppen S.M.B.A. Desuden kommenteres Tryghedsgruppens historiske selskabsretlige forhold. Endelig giver Jørn Astrup Hansen udtryk for, at repræsentantskabets beslutninger på et møde den 18. marts 2015 om udskillelse af Nordea-delen fra Tryghedsgruppen til en nystiftet selvstændig forening, mulighed for bonusbetalinger til medlemmerne og ændring af vedtægten, ikke vil tjene medlemmernes interesser.

Jeg vil undlade at kommentere den historiske organisationsudvikling i Tryg eller i øvrigt de enkelte konkrete kommentarer til Tryghedsgruppens interne dispositioner, som må håndteres af Tryghedsgruppens egne styrende organer.

Vedrørende det principielle spørgsmål om medlemmernes ejerrettigheder i de omdannede tidligere finansielle virksomheder, skal jeg henvise til forarbejderne til lovforslaget (L 180, FT 2010-11), der indførte offentligt tilsyn med disse særlige virksomheder. Det fremgår således af lovforslagets almindelige bemærkninger, at *”Fraværet af et egentligt offentligt tilsyn med disse virksomheder kan være problematisk i forhold til, at de ofte råder over betydelige formuer, hvor deltagerne samtidig har begrænset økonomisk incitament til at udøve aktivt ejerskab”*. Dette kan skyldes, at virksomhederne har mange deltagere med en lille kapital investeret i virksomheden, hvilket giver begrænsede muligheder for krav til virksomheden og ledelsen.

De øvrige virksomheder, der er registreret efter lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, er ikke omfattet af et offentligt tilsyn. I henhold til bemærkningerne forudsættes deltagerne i disse øvrige virksomheder, *”at gøre deres indflydelse gældende på samme vis, som tilfældet er på sel-*

*skabsområdet, hvor det er kapitalselskabets ejere, der udøver kontrol med ledelsen og udpeger bestyrelsen på generalforsamlingen". Om de omdannede tidligere finansielle virksomheder nævnes det endvidere i bemærkningerne, at "Deltagerne er ejere, fordi de er brugere af det finansielle selskabs ydelser, og ikke fordi de er investorer og har interesser afledt heraf". Det nævnes endvidere, at "På grund af deltagernes begrænsede økonomiske rettigheder kan disse virksomheder i nogle tilfælde i meget høj grad i praksis sammenlignes med fonde".*

Det er på denne baggrund, at Folketinget fandt det nødvendigt at udforme regler om et offentligt tilsyn med disse særlige virksomheder. Tilsynet minder om det tilsyn, som Erhvervsstyrelsen allerede fører med de erhvervsdrivende fonde. På grund af de omdannede tidligere finansielle virksomheders struktur, herunder særligt at deltagerne har ejerbeføjelser, er tilsynet tilpasset disse forhold.

Det fremgår således af lovens forarbejder, at deltagerne i de omdannede tidligere finansielle virksomheder er ejere af virksomhederne. Dette ligger også til grund for min redegørelse til udvalget. Den enkelte virksomhed kan dog i sin vedtægt selv opstille regler for hvorledes og i hvilket omfang, ejerrettighederne konkret kan udøves af deltagerne. Der er ikke lovmæssige rammer herfor.

Det er samlet set mit indtryk, at deltagerne i de omdannede tidligere finansielle virksomheder er blevet mere aktive ved valg af nye medlemmer til virksomhedernes styrende organer. Samtidig har disse virksomheder også fået større fokus på åbenhed over for deltagerne om de interne forhold, hvilket min redegørelse fra marts i år også påviser. Begge dele er udtryk for en meget positiv udvikling. Jeg ser derfor frem til, at virksomhederne sammen med ejerne fortsætter denne udvikling inden for de lovmæssige rammer for disse særlige virksomheder.

Med venlig hilsen

Henrik Sass Larsen