



Folketingets By- og Boligudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-101-02043

Den 11. maj 2015

Folketingets By- og Boligudvalget har i brev af 20. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 31 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 31 (alm. del)**

Ministeren bedes redegøre for sin holdning til den situation, der beskrives i artiklen "Kommunen om højhuset i Flemmings baghave: Sådan er vilkårene" BT den 20. april 2015, herunder redegøre for sin holdning til at den i artiklen foreslåede løsning om en mellemmand, som berørte borgere kan gå til for at sikre at blive hørt i sådanne processer. Ministeren bedes desuden redegøre for reglerne for borgerinddragelse, inddragelse af berørte parter, hvilke kriterier der skal opfyldes, for at en sag kategoriseres som særlig kritisk, samt hvornår der gives erstatning til borgere, der får forringet deres ejendomsværdi grundet et byggeri godkendt af kommunen?

**Svar**

Jeg kan godt forstå, at det kan opleves belastende for en borger at få et højhus som nabo. Det er kommunalbestyrelsens ansvar, at planlægningen er i overensstemmelse med lovgivningen, herunder planlovens krav til borgerinddragelse. Men det er også kommunernes ansvar at foretage de politiske afvejninger i forhold til den udvikling, der ønskes i den enkelte kommune.

Jeg har som miljøminister ingen kompetence til at gå ind i en vurdering af, hvorvidt de lokalpolitiske afvejninger er hensigtsmæssige eller ej.

Jeg kan samtidig mere generelt oplyse, at et forslag til lokalplan skal sendes i offentlig høring i mindst 8 uger, inden det kan vedtages endeligt. Samtidig med offentliggørelsen skal der gives skriftlig underretning om den offentlige høring til bl.a. ejerne af de ejendomme, der er omfattet af forslaget, og ejerne af ejendomme uden for forslagets gyldighedsområde i den udstrækning, hvor forslaget efter kommunalbestyrelsens skøn har væsentlig betydning for dem.

Vedtagelse af lokalplaner kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet for så vidt angår lokalplanens lovlighed. Der kan ikke klages over hensigtsmæssigheden af de politiske afvejninger. Kommunale afgørelser kan endvidere indbringes for domstolene og efter omstændighederne behandles af Folketingets ombudsmand. Jeg finder på denne baggrund ikke aktuelt grundlag for at indføre en ny ordning med en såkaldt mellemmand til at gå ind i kommunale sager.

Om der i et helt ganske særligt tilfælde skulle være tale om, at en lokalplanlægning medfører erstatningspligt overfor en nabo, vil være op til domstolene at vurdere.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg