



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. december 2014  
Kontor: Asyl- og Visumkontoret  
Sagsbeh: KAB  
Sagsnr.: 2014-949-0501  
Dok.: 1422176

1. Vedlagt sendes til orientering Udlændingestyrelsens redegørelse af 12. december 2014 om styrelsens tilvejebringelse af oplysninger om Eritrea.

Udlændingestyrelsens redegørelse indeholder oplysninger om fact finding-missioner generelt, Udlændingestyrelsens beslutning om at tilvejebringe yderligere oplysninger vedrørende Eritrea, fact finding-missionen til Etiopien og Eritrea, udfærdigelsen af rapporten ”*Eritrea – Drivers and Root Causes of Emigration, National Service and the Possibility of Return*” og den efterfølgende reaktion fra professor Gaim Kibreab, London South Bank University.

Jeg har i den forbindelse noteret mig, at Udlændingestyrelsen er af den opfattelse, at det havde været rigtigst at iagttage sædvanlig procedure og anmode Flygtningenævnet om at komme med bemærkninger til kommissoriet. Udlændingestyrelsen har derfor beklaget, at der ikke blev foretaget en egentlig høring af Flygtningenævnet (men alene en orientering af nævnet).

Jeg har endvidere noteret mig, at Udlændingestyrelsen den 9. december 2014 har oplyst i pressen, at styrelsen – i lyset af kritikken af rapporten – har justeret på de forhold, der gør sig gældende, når eritreere søger om asyl i Danmark. Ifølge styrelsen indebærer det, at illegal udrejse og unddragelse af national tjeneste som udgangspunkt nu *kan* udgøre asylgrundlag. Udlændingestyrelsen har samtidig oplyst, at styrelsen fortsat finder grundlag for at anvende rapportens oplysninger om identifikation af nationalitet ved vurderingen af, om den enkelte asylansøger har den nationalitet, som vedkommende oplyser.

2. Det er min opfattelse, at der stadig står ubesvarede spørgsmål tilbage i forhold til Udlændingestyrelsens fact-finding rapport.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

Som bekendt har der været rejst kritik af den metode, hvorved fact finding-rapporten er udarbejdet, herunder måden hvorpå kilder er udvalgt og anvendt i rapporten. Udover professor Gaim Kibreabs kritik har bl.a. UNHCR, jf. vedlagte brev, rejst spørgsmål til indholdet af det sammenfattende afsnit i rapporten og til rapportens anvendelse af citater.

Udlændingestyrelsen omtaler i sin redegørelse ikke baggrunden for, at styrelsen i forbindelse med rapporten om Eritrea har anvendt en anderledes opbygning end tidligere. Det fremgår endvidere ikke af redegørelsen, i hvilket omfang den ændrede opbygning af rapporten har haft betydning for anvendelsen af kildeoplysningerne. Endelig forholder redegørelsen sig ikke til den rejste kritik om, at Udlændingestyrelsen i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten skal have søgt at tegne et bestemt billede af forholdene i Eritrea.

Jeg mener, at dette er centrale temaer i forhold til den kritik, der er rejst af rapporten. Justitsministeriet har derfor anmodet Udlændingestyrelsen om en supplerende udtalelse om disse spørgsmål. Justitsministeriet forventer meget snart at modtage den supplerende udtalelse. Den supplerende udtalelse vil blive oversendt til Folketingets Ombudsmand og til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

**3.** For så vidt angår nogle af de spørgsmål, der har været rejst om Justitsministeriets rolle i relation til Udlændingestyrelsens fact-finding rapport, bemærkes det, at jeg i dag har sendt svar på en række spørgsmål fra udvalget. Som det bl.a. fremgår af disse svar, var det Udlændingestyrelsen, der besluttede at gennemføre fact finding-missionen til Etiopien og Eritrea, og Justitsministeriet har ikke modtaget udkast til rapporten eller i øvrigt været involveret i udarbejdelsen af denne. Som det endvidere fremgår, har hverken jeg selv eller ministeriet været bekendt med den interne kritik, der har været rejst af ansatte i Udlændingestyrelsen af rapporten og dens udarbejdelse, før denne kritik blev omtalt i pressen.

**4.** Det er min klare holdning, at enhver tvivl om politisk indblanding i den her sag skal kunne tilbagevises, og hver en sten skal vendes.

Jeg har noteret mig, at Ombudsmanden har vist interesse for sagen, og således har bedt om at blive orienteret om Udlændingestyrelsens redegørelse samt hvad Justitsministeriet måtte agte at gøre på baggrund heraf. Derfor har jeg i dag oversendt Udlændingestyrelsens redegørelse til Folketingets Ombudsmand, ligesom jeg har orienteret ombudsmanden om, at jeg har bedt styrelsen om en supplerende udtalelse, som jeg naturligvis også vil oversende til Ombudsmanden. Dertil har jeg noteret mig, at Ombudsman-

den har bedt om at blive orienteret om resultatet af Justitsministeriets undersøgelse i de to personalesager.

Når alle oplysningerne foreligger, vil jeg afvente ombudsmandens videre overvejelser. Justitsministeriet vil selvfølgelig stille alle de oplysninger til rådighed, som Ombudsmanden måtte ønske.

Kopi af Justitsministeriets brev til Folketingets Ombudsmand vedlægges.

Med venlig hilsen

Mette Frederiksen