

Religiøs forfølgelse

Bidrag til åben høring i Folketingets
Udenrigsudvalg 12.11.14

‘Religionsfrihed og forfulgte kristne’

Tre spørgsmål:

1. Hvad er religiøs forfølgelse?
2. Hvad ved vi om forfølgelse pgra religion i dag?
3. Hvilke udenrigspolitiske handlemuligheder?

1. Forfølgelse pgra religion

Forfølgelse er (risiko for) fysiske overgreb, der truer den enkeltes liv og frihed. Tortur, slaveri, vilkårlig berøvelse af livet, arbitrær arrest, frihedsberøvelse, bortførelse, vold, ildspåsættelse, grove seksuelle krænkelser.

Begrundelsen for overgrebene er knægtelse af friheden til at have, antage eller skifte til og udøve en bestemt religion eller religiøst gruppetilhør.

Forfølgelsen foregår i en sammenhæng, hvor staten ikke kan eller vil beskytte den enkelte.

En forfulgt kristen, muslim, jøde eller hindu har ret til at få asyl i Danmark.

Brud på religionsfrihed og religiøs forfølgelse

- a. Den danske, russiske, tyrkiske og kinesiske religionsmodel forskelsbehandler religioner. Forfølgelse bliver det først, hvis 'de andre' udsættes for overgreb.
- b. Diskrimination pgra religion kan være sagligt begrundet. Diskrimination er ikke forfølgelse.
- c. Religiøst begrundet chikane kan blive til forfølgelse, hvis den bliver fysisk, manifest, omfattende og fører til, at den chikanerede er nødt til at forlade feltet

Religionskritik og religiøs forfølgelse

Religionskritik er ikke forfølgelse (ej heller diskrimination eller chikane).

Ytringsfrihed har samme vægt som religionsfrihed, men tillader ikke hate speech.

Religioners trossystemer og praktiske anvendelse må løbende kritiseres og reformeres.

2. Religiøs forfølgelse i dag

Kristne: forfølges af forskellige grunde i en række muslimske lande samt i Kina (kampagner mod husmenigheder)

Muslimere: forfølges i Myanmar, Kina, nogle områder af Indien, Sri-Lanka, nogle post-Sovjetiske lande

Baha'i, Alevitter, Jazidier, Ahmadi'er mv: forfølges som ikke-muslimske mindretal i mange mellemøstlige stater med klar muslimsk identitet, i Indonesien mv.

Jøder: forfølges ikke aktuelt, men kan ikke opholde sig i en række Mellemøstlige stater og er udsat for chikane

Hinduer: forfølges i Bangladesh

Aktuelle årsager til religiøs forfølgelse:

- a. Statslig forfølgelse (Baha'í, Sunni og kristne i Iran; Muslimer, Buddhister, Falun Gong og hus-menigheds-kristne i Kina mv (kampagner); Muslimer i Myanmar; arbitrær og voldelig udgave af Shari'a i Pakistan og Afrikanske lande; sekulære I Mexico?)
- b. Religiøse gruppers udrensning af andre (eks-Jugoslavien, ISIS vs sekulære muslimer, Jazidier, Mandæere, Assyrere mv hen over Mellemøsten, konvertitter og kristne I Pakistan, kristne og muslimer I Indien, Boko Haram vs kristne i Nigeria)
- c. Religiøse mindretal i klemme i borgerkrige – chikane? Forfølgelse? (kristne, alevitter og sekulære i Syrien; kristne I Irak og Iran; arabiske og jødiske kristne i Israel)
- d. Religiøse mindretal chikaneres/forfølges (koptere i Egypten,)
- e. Statsreligioner (Saudi-Arabien) og statsateisme (nordkorea, Central-Afrika) med forbud mod udøvelse af alternative ideologier

Kilder:

Pew Research; Human Rights Watch; Amnesty International; FN's menneskerettighedsråds special rapporteur; årlig status for religionsfrihed I hele verden, udarbejdet af det amerikanske udenrigsministerium; Forum 18; ODHIR.

EU-guidelines on the promotion and protection of freedom of religion or belief. Foreign Affairs council meeting 24 June 2013.

Kilder og projekter fra danske og internationale trossamfund og religiøse sammenslutninger, herunder MKR, DKR og DMS.

International og dansk forskning. Jeg undrer mig lidt over fraværet af 3-4 fremragende forskere med aktuel og dokumenteret indsigt i kristnes og andre minoriteters forhold i Mellemøsten i programmet for høringens anden del (men de kan jo have takket nej).

3. Kritisk reflektion

Er der tendenser i den danske debat, som kan skævvride fokus og fungere kontraproduktivt for kristnes situation, ikke mindst i Mellemøsten?

Er altså religiøse forklaringer nogle gange forkerte?

Nogle beretninger ude af proportion og nogle forfølgelser overset? Hvor meget er debatten inficeret af overdreven pro-israelisme og overdreven pro-palæstinaisme? Og er der nogen tendenser til islamofobi, som skal identificeres?

Udenrigs- og udviklingspolitiske handlingsrum

- A. Skabe sproglig klarhed. Skelne mellem brud på frihed, usaglig forskelsbehandling, krav om ligebehandling, chikane og forfølgelse.
- B. Skærpe den kritiske sans og få ensartet fokus på alle religiøst forfulgte.
- C. Forfølge forfølgeren ctr krig for at beskytte vore egne – den westphalske freds grundprincipper.
- D. Rumme den udstødte – asyl er post-wwii's svar på handlingslammelsen i kølvandet 1648-principperne.
- E. Includere fokus på religion og konkrete religiøse grupper i udenrigs- og udviklingspolitik. Undgå bias.