

Fra: Greta Gallandy-Jakobsen

Sendt: 23. januar 2015 10:23

Emne: Den nye vindmøllebekendtgørelse og windpower.org's kommentar på deres hjemmeside

Kære Hans Christian Schmidt med Udvalget for Landdistrikter og Øer,

jeg har henvendt mig til Udvalget for Landdistrikter og Øer den 6. januar i år for at få en forklaring på den nye vindmøllebekendtgørelses konsekvenser for landkommunerne. Miljøministerens svar var ikke andet end en ny forsendelse af selveste bekendtgørelsen. Ministeriet og styrelsen mener åbenbart, at intentionen er klokkeklar: Kommunerne SKAL planlægge vindmøller og ikke vente på sundhedsundersøgelsens resultater. Kommunerne MÅ heller ikke konstruere deres egne regler for ikke at skade vindindustrien. DER SKAL BYGGES VINDMØLLER!

Danmarks Vindmølleforening fryder sig hjerteligt over **miljøministerens reaktion på deres egen henvendelse**, (Brevet fra Vindmølleindustrien, Landbrug og fødevarer og Danmarks Vindmølleforening til miljøministeren) som jeg desværre ikke har kunnet finde. Danmarks landbefolkning kan kun føle sig voldsomt truet af denne magtfulde organisation, der har så let ved at trylle de for vindindustriens ønskede love frem.

Jeg henviser til Jesper Tynells fremragende nye bog "Mørkelygten", som beretter om Danmarks ministerstyre, embedsmændenes afmagt og kammeradvokatens rolle i konfliktsituationer. Bogen er meget chokerende læsning for borgere, der gerne vil tro på retfærdighed og den burde være pligtlektur for Folketingets medlemmer. Det er meget skræmmende, hvilke "mørke" midler der bliver taget i brug for at gennemtrumfe politiske beslutninger.

Befolkningen og Folketinget er fuldstændigt til grin, når love snedigt bliver konstrueret med et eneste formål, i dette tilfælde: At opfylde en bestemt industris ønsker uden at tage hensyn til Danmarks landbefolknings behov og ønsker.

Jeg har vedhæftet kammeradvokatens svar på miljøstyrelsens spørgsmål om erstatningsansvar for kommunerne. Formålet har helt åbenlyst været, at give kommunerne et løfte om retssikkerhed ved evt. kommende erstatningskrav fra borgere. "Mørkelygten" har et helt kapitel om "Kammeradvokaten som juridisk figenblad".

For at kunne fortolke kammeradvokatens svar, har man brug for en meget speciel juridisk og dermed embedsværkets insiderviden.

Eller: Man har brug for at spørge kammeradvokaten personligt, hvad han egentlig mente med sit notat. Det ville også være interessant at se, hvordan miljøministeriet mon har formuleret opgaven for ham for at tilskære svaret på forhånd.

Og spørgsmålet for os borgere bliver så: Hvornår er kommunerne erstatningspligtige? De har jo kun gjort, hvad ministeriet har bedt dem om! Er ministeren så erstatningspligtig? Ministeren har jo kun fulgt de love, som et enigt Folketing har underskrevet på, uanset, om medlemmerne var fuldt oplyste om sagen eller ej.

Det er dybt skuffende, at Folketinget åbenbart har så lidt indsigt og magt, at disse udemokratiske og for Danmark så pinlige tilstande kan forekomme.

Med venlig hilsen

Greta Gallandy-Jakobsen

Sønderbyvej 4 Stevns
4653 Karise

vind-alarm-danmark.eu

http://www.windpower.org/da/aktuelt/aktuelt_i_vindmoelleindustrien/news_q1_2015/ny_bekendtgørelse_og_vejledning_skal_sikre_fortsat_planlægning_for_vindmoeller.html