

DEPARTEMENTET

RAVN Bane ApS  
Att.: Direktør Jesper Ravn  
E-mail: [jesper@ravn-bane.dk](mailto:jesper@ravn-bane.dk)

Dato 28. april 2015  
J. nr. 2015-2385

Transportministeriet  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00  
trm@trm.dk  
www.trm.dk

Kære Jesper Ravn

Departementet har modtaget din klage af 13. april 2015 over Banedanmark. Klagen er fremsendt efter telefonisk drøftelse af sagen med kontorchef Jakob Karlshøj.

Bank Danske Bank  
reg. 0216 kt. 4069 065880  
EAN 5798000893429  
CVR 43265717

Du klager over, 1) Banedanmarks krav om dokumentation for opretholdt strækningsekendskab, og 2) at Banedanmark efter din opfattelse har udstedt et nyt forbud mod at anvende RAVN Bane ApS som underleverandør.

*Ad pkt. 1 om Banedanmark krav om dokumentation for strækningsekendskab*

For så vidt angår pkt. 1, har departementet senest behandlet dette spørgsmål i departementets afgørelse og udtalelse af 31. marts 2015. Departementet har ikke yderligere bemærkninger til denne del af din klage.

*Ad pkt. 2 om formodet nyt forbud i Banedanmark om brug af RAVN Bane ApS*

Vedrørende pkt. 2 skal departementet indledningsvist bemærke, at du første gang orienterede departementet om det formodede forbud mod at anvende RAVN Bane ApS som underleverandør i en e-mail den 17. marts 2015. Da du samme dag videresendte e-mailen til Banedanmark, undlod departementet at besvare din henvendelse, inden Banedanmark havde udtalt sig i sagen. Det skyldtes, at departementets indgriben i sagsforløbet ville medføre, at departementet ville blive inhabil i forhold til at behandle en eventuel senere klagesag. Endvidere vurderede departementet det hensigtsmæssigt, at Banedanmark fik mulighed for at udrede eventuelle misforståelser.

Departementet bad dog samme dag Banedanmark om bemærkninger til dine oplysninger om, at Banedanmark havde udstedt et nyt forbud mod at anvende RAVN Bane ApS i Banedanmark, jf. nærmere nedenfor.

I din klage af 13. april 2015 har du anført, at en sektionschef i Banedanmark Produktion den 16. marts 2015 skulle have meddelt sine medarbejdere, at RAVN Bane ApS ikke fremadrettet måtte anvendes som underleverandør. Du oplyser, at du er blevet orienteret herom af medarbejdere i Banedanmark Produktion. Departementet bad, som anført oven for, den 17. marts 2015 om Banedanmarks bemærkninger til dine oplysninger om et formodet nyt forbud om at anvende RAVN Bane ApS.



Banedanmark oplyste departementet, at:

Side 2/4

*"Produktion har et generelt mål om at nedbringe andelen af underleverandører for at sikre de lavest mulige priser for vedligehold og dermed leve op til de opstillede effektiviseringskrav. Dette omfatter også landsdækkende vedligehold, som er det område den konkrete sag vedrører. Det konkrete element er levering af trækraft og ledsagere til ballastsupplering. Der er blevet opgjort økonomi herfor som viser, at der har været decideret tab ved at udføre opgaven med ekstern trækraft. Derfor har Produktion... besluttet at aflyse brug af underleverandører til trækraft og ledsager i forbindelse med ballastsupplering. De to konkrete underleverandører til ballastsuppleringen i 2015 har været Ravn Bane ApS og Virksomhed A.*

...

*Det er samtidig kommunikeret, at der ikke må benyttes underleverandører på dette område i den kommende tid, og der derfor skal planlægges med at producere den mængde ballastsupplering, som er mulig med egne ressourcer. Dette gælder naturligvis for alle underleverandører af trækraft og ledsager til brug ved ballastsupplering og er dermed ikke kun for Ravn Bane ApS.*

*Endelig har der d. 17.3 været en intern drøftelse i Produktion med de samme medarbejdere, hvor det er præciseret, at der generelt skal bruges færrest mulige underleverandører. Som en del af dette skal der laves en årsplan for ballastsupplering. Denne kan ende med at vise, at der vil være behov for ekstern hjælp, men det vil i givet fald blive konkurrenceudsat på behørig vis."*

Da Banedanmark Produktion blev etableret som en intern vedligeholdelsesdivision, blev der udarbejdet interne afregningspriser for de opgaver, som Banedanmark Produktion gennemfører for Banedanmark Teknisk Drift. Det fremgår således af Banedanmarks bemærkninger, at Banedanmark Produktion modtager en mindre i kompensation i den interne afregning fra Banedanmark Teknisk Drift for ballastsupplering, end det koster at anvende eksterne underleverandører på ballastsupplering.

Banedanmark anførte endvidere, at det i marts 2015 kunne konstateres, at Banedanmark Produktion ikke kunne gennemføre det planlagte arbejde til de forudsatte priser. Banedanmark Produktion besluttede derfor at aflyse alle opgaver med eksterne underleverandører på ballastsupplering.

Banedanmark oplyste endvidere, at sagen alene har handlet om en reduktion i andelen af underleverandører i landsdækkende vedligehold generelt og specifikt for ballastsuppleringen.



Banedanmark har desuden oplyst, at både RAVN Bane ApS og den anden eksterne underleverandør på ballastsuppleringen blev orienteret om denne beslutning den 16. marts 2015.

Side 3/4

### *Departementets udtalelse*

På baggrund af oplysninger fra RAVN Bane ApS og Banedanmark kan departementet konstatere, at Banedanmark den 16. marts 2015 gennemførte beslutningen om at indstille brugen af underleverandører på ballastsupplering.

Der er således tale om, at Banedanmark grundet interne forhold har truffet en beslutning om at løse opgaven om ballastsupplering selv. Den beslutning har som konsekvens, at Banedanmark fremover i kun begrænset omfang vil benytte eksterne underleverandører, herunder bl.a. RAVN Bane ApS, til denne type opgave. Der er dermed ikke tale om, at Banedanmark har truffet en afgørelse rettet mod RAVN Bane ApS om, at RAVN Bane ApS ikke må benyttes som underleverandør, men om at Banedanmark har besluttet at udføre arbejdet selv.

Departementet ønsker desuden supplerende at bemærke, at de økonomiske betingelser for Banedanmarks opgaveudførelse er bestemt af Banedanmarks årlige finanslovsbevillinger.

I 2012 blev der gennemført en budgetanalyse af Banedanmark med det formål at identificere effektiviseringsmuligheder inden for Banedanmark drifts- og anlægsvirksomhed. Analysen blev gennemført af McKinsey & Company. På baggrund af analysen blev der opstillet forslag til konkrete effektiviseringstiltag inden for syv områder blandt andet vedligeholdelsesområdet.

På vedligeholdelsesområdet blev der identificeret et betydeligt effektiviseringspotentiale. Denne effektivisering skal blandt andet opnås gennem bedre planlægning og anvendelse af interne ressourcer og som sideeffekt nedbringe brugen af eksterne leverandører. De effektiviseringsgevinster, som McKinsey & Company identificerede, er indarbejdet på Banedanmarks årlige bevillinger på finansloven.

Departementet noterer sig i den forbindelse, at Banedanmark med sin beslutning om at stoppe brugen af underleverandører loyalt arbejder for at opfylde de rammebetingelser, som er givet for Banedanmarks opgaveløsning. Departementet noterer sig således, at Banedanmark arbejder på at opnå de forudsatte effektiviseringer ved planlægningen og gennemførelsen af vedligeholdelsesopgaverne.

Departementet finder på denne baggrund ikke grundlag for at kritisere den af Banedanmark truffede beslutning.

### *Klagevejledning*



Denne udtalelse kan indbringes for Folketingets ombudsmand eller for domstolene.

Side 4/4

Med venlig hilsen

J. Liv Mølgaard

Jakob Karlshøj  
Kontorchef – Banekontoret

Kopi til: Advokatfirmaet Staunstrup ([ac@astaundstup.dk](mailto:ac@astaundstup.dk)) og Banedanmark  
([dir-sek@bane.dk](mailto:dir-sek@bane.dk))