

### Overregulering af e-cigaretter skader folkesundheden

Professor Robert West og Doctor Jamie Brown fra University College London skriver i British Journal of General Practice, at for hver million der skifter fra traditionelle cigaretter til e-cigaretter, vil 6000 liv være reddet om året. Danmark er det land i EU hvor der er flest brugere af e-cigaretter pr indbygger. Det anslås at et sted mellem 50.000-100.000 danskere helt har kvittet tobakken til fordel for e-damp og det derudover er 150.000 - 250.000 der ikke helt har kvittet tobakken endnu, men både damper og ryger. E-cigaretten har fået utrolig stor succes og på trods af mange skræmmekampanjer og meget misinformation i medierne, så er der flere og flere hardcore rygere der vælger at udskifte røgen med damp.

Ud fra Robert West og Jamie Brown's beregning, betyder det, at et sted mellem 600 og 2100 danske liv hvert år bliver reddet pga. e-cigaretten - og det har ikke kostet skatteyder en eneste krone, for det er noget rygerne selv har valgt, helt uden om sundhedsmyndighederne, dyre sundhedskampanjer og tilskud til lægemidler.

Men det forskerne der i årtier har arbejdet med "harm reduction", kalder for det 21. århundredes største sundhedsrevolution, skal altså nu være slut. I hvert fald i Danmark. I sundhedens navn vil politikerne med lov forhindre at disse mange liv kan blive sparet hvert år, ved at gøre det så besværligt som overhovedet muligt for den almindelige forbruger, ikke bare at købe, men så sandelig også at bruge e-cigaretter, da man på trods af at det ikke udsætter andre for passiv røg, alligevel – hvor absurd den end lyder - vil ha' det under loven om røgfri miljø. Det mest besynderlig i dette er at man i 2012 da man strammede rygeloven, slog fast at e-cigaretter ikke skulle med i loven om røgfri miljø, da det hverken havde noget med tobak eller røg at gøre. Man har så vendt 180 grader og det selv om den lille usikkerhed nogen måske havde i 2012 ikke længere burde eksistere, da der i de mellemliggende 3 år er offentliggjort mange nye undersøgelser der påviser at der absolut ikke er nogen grund til at frygte, at den damp, damperen puster ud, skulle kunne skade andre. Der er da også en lang række af meget erfarne udenlandske sundhedseksperter og antiryger organisationer (\* Et lille udpluk af disse kan ses nederst), der siger at der simpelthen ikke eksisterer nogen sundhedsmæssig begrundelse for at kræve e-cigaretter ind under loven om røgfri miljø. Man er ikke troværdig hvis man påstår andet.

Det må derfor være op til den enkelte indehaver/ejer hvorvidt der må dampes eller ikke. Det har politikerne ingen ret til at blande sig i.

Men med dette lovforslaget blander man sig så alligevel. Man har man så at sige taget ethvert mulighed i brug man har kunnet komme i tanke om, for at forhindre rygerne i at vælge et langt mindre sundhedsskadeligt alternativ til rygning. Man har altså valgt at følge den ide, som visse organisationer stadig har, at man via skræmmekampanjer kan få ikke-rygerne til at dæmonisere, chikanere og hetze rygerne til at stoppe og det på trods af at man nu i 15 år har forsøgt af den vej, uden den store succes. Nedgangen i antallet er rygere er i mange lande stoppet og hvis ikke det havde været for e-cigaretten, ville den også være steget. Men de mennesker, der de sidste 10-15 år har brugt milliarder af skatte kroner og efter devisen, målet helligere midlet, kørt skæmmekampanjer, misinformeret og målrettet manipuleret den ikke-rygende del af befolkningen, til at hetze og chikanere rygerne – ja, de nægter stædigt at indrømme at deres uetiske og amoralske plan har fejlet.

[Dr. Garrett McGovern](#) (Medical Addiction Specialist MB BCH, BAO; MSc. Clinical Addiction, King's College, London) udtrykte det meget rammende hvor han på twitter i dag, kom med denne: *I've come to the conclusion that the anti-vaping zealots are not interested in evidence. They are interested in themselves.*

## Overregulering af e-cigaretter skader folkesundheden

For på trods af at både data og alm. sund fornuft siger det modsatte, så påstår de puritanske modstandere af harm reduction nu, at det skyldes at e-cigaretten "normalisere" rygning og derfor skal e-damp udryddes. De har allerede længe forsøgt med samme metoder, og med ligeså lidt succes, som med tobakken. Nu får de så hjælp at politikerne til at overregulere i en grad så det er tæt på et total forbud.

Det eneste positive der er at sige om alt dette, er at man så i det mindste i fremtiden kan bruge Danmark som skræmmebillede og det kan andre så lære af. For vi bliver en lille sort plet på landkortet, hvor antallet af rygere vil stige de kommende år, mens man i lande, der med en fornuftig, ikke ødelæggende regulering, vælger at bruge e-cigarettens succes som et kærkommen værktøj til at forbedre folkesundheden, vil nedsætte antallet af ryger til et niveau ingen havde troet muligt for få år siden. Om 5-10 år vil sandheden kunne ses i sin barske virkelighed på statistikken og til den tid må både de danske politikere og de såkaldte "sundhedseksperter", der har rådet de politikere, tage de mange liv på samvittigheden.

Jeg håber i som ansvarlige politikere indser at I er blevet ført bag lyset og at en så kraftig overregulering ikke gavner nogen. E-cigaretter skal reguleres, men det skal gøres på en fornuftig måde, så man kan udnytte denne helt exceptionelle mulighed for at forbedre folkesundheden. Vent i det mindste og se hvordan det går med det [sagsanlæg der pt kører mod EU's tobaksproduktdirektiv artikel 20](#) og som forventes afgjort til efteråret.

Inden for "public health" og anti-ryger organisationerne er der ved at danne sig to grupperinger. Et der som i Danmark satser alt på dæmonisering af rygerne, (og derfor også af damperne) og så en hastig voksende gruppe af meget højt respekterede forskere og videnskabsfolk, der ser det som både uetisk og dybt skadeligt for folkesundheden og for sundhedsorganisationernes fremtidige omdømme, at man har indlemmet e-cigaretten i den dæmonisering. Nogle af disse er listet nederst og bemærk venligst at det er personer der alle har årtiers erfaring og langt større credibility end nogen dansk ekspert. Selv Derek Yach der var manden der stod for udviklingen af WHO's Framework Convention on Tobacco Control, er at finde på listen. Klik på deres navne og se hvad de mener om e-cigaretter, dæmoniseringen af dem, overregulering og hvorfor de er imod e-cigaretter kommer under "røgfri miljø" lovgivning. Der masser af information at hente der, så gør jer selv den tjeneste at følge nogle af de links.

Tag evt. kontakt til nogle af disse, og få en mere nuanceret billede. Jeg vil også foreslå i tager kontakt til Robert West, der med "stop smoking toolkit", har adgang til langt større viden om e-cigaretter og langt mere nøjagtig data på brug og bruger adfærd, end der findes i DK.

Jeg går ud fra at man som politiker ønsker at gøre hvad der er bedst for borgerne og at dette ikke handler om at staten tjener flere penge på tobakssalget end tobaksindustrien selv. For i så fald er politikerne langt værre end tobaksindustrien, for tobaksindustrien hindrer da i det mindste ikke rygerne i at skifte til det langt mindre skadelige damp.

Jeg vil slutte af med en citat fra en artikel i [Wall St Journal, Feb. 24. 2015](#) af Dr Michael Siegels, (professor at the Boston University School of Public Health, has conducted tobacco research for 25 years and has been an advocate for antismoking policies).

## Overregulering af e-cigaretter skader folkesundheden

*“Vaping technology has the potential to be one of the greatest antismoking breakthroughs. I would hate to see its promise wasted because of misinformation by the very public-health authorities who should be in the vanguard of reducing the harm from cigarettes”*

\* Personer og organisationer der er modstander af at e-cigaretter kommer under loven om røgfrit miljø, og er enige i at der ikke findes videnskabeligt eller sundhedsmæssige argumenter der kan retfærdiggøre det.

### **Robert West**

Professor of Health Psychology, Health Behaviour Research Centre  
Department of Epidemiology and Public Health, University College London  
over 25 years' experience of public health research

### **Derek Yach**

Executive director of the Vitality Institute  
Former Professor of Global Health at Yale University, former Executive Director for Noncommunicable Diseases and Mental Health of the World Health Organization (WHO). Led the development of WHO's Framework Convention on Tobacco Control

### **Linda Bauld**

Professor of Health Policy at the University of Stirling and Deputy Director of the UK Centre for Tobacco and Alcohol Studies  
13 years' experience of public health research

### **Michael Siegel**

Professor in the Department of Community Health Sciences, Boston University School of Public Health  
25 years' experience in the field of tobacco control

### **Peter Hajek**

Professor at Queen Mary Hospital, Director of QMUL's Tobacco Dependence Research Unit  
His research is concerned primarily with understanding health behaviours, and developing and evaluating both behavioural and pharmacological treatments for dependent smokers and for people with weight problems. He has contributed to the establishment of the UK specialist stop-smoking service, training of its staff, and relevant NICE guidelines. Authored or co-authored over 300 publications.

### **John Britton**

Professor of Epidemiology at the Nottingham University Hospitals  
Director of the UK Centre for Tobacco Control Studies (UKCTCS), one of the world's largest research groups dedicated to the prevention of harm from tobacco use. Received a CBE (Order of the British Empire ) for his work in respiratory medicine and his research in to tobacco control.

### **Anne McNeil**

Professor of Tobacco Addiction, UK Centre for Tobacco and Alcohol Studies (UKCTAS), Kings College London  
She has held a variety of academic and public sector posts focusing largely on tobacco control research. Ann has an established international reputation, receiving a World Health Organisation award for contributions to tobacco control

## Overregulering af e-cigaretter skader folkesundheden

in 1998. Published more than 250 academic papers book chapters, reports and opinion pieces on the subject and her research ranges across prevention, cessation, harm reduction and local, national and international policy

### **Jean Francois Etter**

Professor of Public Health, University of Geneva

18 years of conducting smoking etiology, prevention and cessation research. Published over 120 scientific articles on smoking cessation trials and various psychological questions related to tobacco dependence and smoking cessation. He is an internationally known expert on e-cigarettes. He has recently published a comprehensive book on e-cigarettes, which is first of its kind on the topic. In addition, he is credited with publishing some of the first scientific papers on e-cigarettes. His research has been crucial in shaping the initial understanding of the reasons and patterns of e-cigarette use.

### **Gerry Stimson**

Honorary Professor at the London School of Hygiene and Tropical Medicine, Emeritus Professor at Imperial College London, and the Editor of the International Journal of Drug Policy

over 40 years' experience of public health research and advocacy with over 220 scientific publications and several books

### **ASH UK (Action on Smoking and Health)**

A campaigning public health charity that works to eliminate the harm caused by tobacco. Established by the Royal College of Physicians

### **NICE**

National Institute for Health and Care Excellence (UK)

### **Public Health England**

Med venlig hilsen

Karl Nørgaard

Husmandsvej 8, Nørhøne

9430 Vadum

[norgaard.karl@gmail.com](mailto:norgaard.karl@gmail.com)

Conflict of interest:

Jeg er ganske alm. forbruger og er hverken involveret i e-cig-, tobaks-, medicinal- eller rygestopindustrien.