



Dato 6. november 2014

Caia Rehna Davida  
Margrethehaven 1  
4681 Herfølge

Sagsnr. 2014 - 9301

Kære Caia Rehna Davida

Du har på ny skrevet til mig den 9. september 2014 og givet udtryk for bekymring for den kommunale praksis i sager om hjemmetræning.

Som du er bekendt med, er det den enkelte kommunes ansvar at tage stilling til, hvilken hjælp og støtte der skal gives til et barn med betydeligt og varigt nedsat funktionsevne. Det er også kommunen, der skal tage stilling til, om en konkret hjemmetræningsordning kan godkendes ud fra de retningslinjer, der er beskrevet i servicelovens § 32. Denne vurdering skal selvfølgelig ske på et oplyst grundlag og efter en dialog med forældrene.

Kommunes har dog også pligt til løbende at følge op på indsatsen og vurdere, om den hjælp og støtte, der ydes til barnet, fortsat opfylder barnets behov. Som led i denne vurdering vil det være naturligt, at kommunen tager stilling til, om der er grundlag for at forlænge en godkendt hjemmetræningsordning, eller om der eventuelt skal træffes en ny afgørelse om hjælp og støtte til barnet.

Kommunerne må naturligvis ikke, som du skriver, '*systematisk nedlukke dokumenterede og velfungerende hjemmetræningsordninger*'. Enhver ny afgørelse skal tage afsæt i en konkret vurdering af det enkelte barns behov for hjælp og støtte, og I skal som forældre være hørt i processen. Som forældre har I også krav på en begrundelse, hvis kommunen træffer afgørelse om, at en hjemmetræningsordning ikke skal fortsættes.

Men helt generelt er der ikke noget forkert i, at kommunerne følger op på de indsatser, der ydes – heller ikke når indsatserne ydes i form af hjemmetræning. Tværtimod er kommunen forpligtet til løbende at sikre sig, at den indsats, der ydes, på bedst mulig måde tilgodeser barnets behov for hjælp og støtte.

Hvis en kommune træffer afgørelse om, at en hjemmetræningsordning ikke skal fortsætte, skal kommunen samtidig træffe afgørelse om, hvilken hjælp og støtte der skal sættes i stedet – igen ud fra en konkret vurdering af det enkelte barns behov. Hvis barnet har behov for et meget specialiseret tilbud, vil der desværre i nogle tilfælde kunne være tale om tilbud, der ligger langt fra familiens hjem.

Jeg er selvfølgelig ked af at høre, at du og andre forældre ikke er enige med kommunerne i de begrundelser, de har givet for at afslutte tidligere godkendte hjemmetræningsforløb. Jeg kan dog ikke tage stilling til de konkrete eksempler, du nævner i dit brev, men må hér henvise til Ankestyrelsen, der - som du ved - har ansvaret for at behandle klager over kommunale afgørelser på det sociale område.



Jeg er meget bevidst om, at Ankestyrelsens lange sagsbehandlingstid kan have omkostninger for den enkelte borger, der venter på en afgørelse i sin sag. Og jeg er helt enig med dig i, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen ikke er tilfredsstillende i dag.

Jeg kan dog oplyse dig om, at Ankestyrelsen er inde i en positiv udvikling, hvor styrelsen nu afgør flere sager, end der kommer ind. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i kommunale klagesager på social- og beskæftigelsesområdet er derfor også begyndt at falde. Ankestyrelsen har igangsat en række tiltag, der skal understøtte denne udvikling, blandt andet ved ansættelse af flere medarbejdere, styrket oplæring og øget fokus på, hvordan sagsgangene kan effektiviseres. Målet er, at sagsbehandlingen skal nedbringes løbende, så den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de kommunale klagesager fra 2017 og fremover skal være på 3 måneder.

Jeg kan også oplyse dig om, at enhver, der mener, at en kommune handler i strid med loven, kan rette henvendelse til Statsforvaltningen, som har ansvaret for at føre tilsyn med kommunernes overholdelse af den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Statsforvaltningen er dog ikke en egentlig klageinstans og træffer derfor selv beslutning om, hvorvidt der er grundlag for at rejse en tilsynssag.

Endelig vil jeg igen henlede din opmærksomhed på, at reglerne om hjemmetræning skal revideres i folketingssamlingen 2015/16. Et vigtigt led i lovrevisionsarbejdet vil være at tage stilling til, hvorvidt/i hvilket omfang der er behov for at tydeliggøre rammerne for kommunernes forvaltning af reglerne.

Med venlig hilsen

Manu Sareen