



Skatteudvalget

Til: Skatteministeren
Dato: 19. november 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SAU alm. del

Spørgsmål 188

Ministeren henviser i sit svar på SAU (2013-14) alm. del, spørgsmål 870 til "betydelige administrative byrder for erhvervslivet, jf. erfaringerne med andre afgifter, eksempelvis fedtafgift og forsynings sikkerhedsafgift". Ministeren forholder sig dog ikke konkret til spørgsmålet, nemlig hvorfor ikke-omdelte gratisaviser ikke er omfattet af afgiften. Er det ministerens opfattelse, at opkrævning af reklameafgift hos udgiverne af de ikke-omdelte gratisaviser vil indebære så betydelige administrative byrder, at det kan berettigg manglende afgiftsopkrævning? Er det ministerens opfattelse, at opkrævning af reklameafgift hos udgiverne af dagbladene vil indebære så betydelige administrative byrder, at det kan berettigg manglende afgiftsopkrævning? Vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvori disse administrative byrder består? Vil ministeren desuden redegøre for, om der er forskel på de byrder, der vil være forbundet med på den ene side ugeaviserne, der som udgangspunkt er omfattet af afgiften, og på den anden side de ikke-omdelte gratisaviser og dagbladene, der som bekendt ikke er omfattet af afgiften?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Jan.E@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Mads Rørvig
formand