



## Skatteudvalget

**Til:** Skatteministeren  
**Dato:** 19. november 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### SAU alm. del

#### Spørgsmål 186

Ministeren har ikke i sine svar på SAU (2013-14) alm. del, spørgsmål 855-857, redegjort for, hvorfor der efter reklameafgiftsloven opstilles et krav om minimum 25 pct. redaktionelt indhold, mens der efter mediestøtteloven stilles krav om 50 pct. redaktionelt indhold, eller hvorfor de to love i øvrigt anvender uens kriterier for, at ugeaviser kan modtage kulturstøtte. Ministeren henviser til svar på spørgsmål SAU alm. del, spørgsmål 4 og 7. Ingen af disse svar forholder sig dog til, hvorfor der er fastsat to uens betingelser i de to love, som begge efter det oplyste forfølger det samme kulturformål. Der henvises til svar på SAU alm. del, spørgsmål 15, hvoraf det netop fremgår, at ugeaviser bidrager til den demokratiske og kulturelle debat og fremmer befolkningens generelle oplysningsniveau. Dette fremgår også af Kommissionens beslutning SA.35683 og af svaret på spørgsmål nr. S 1793 (2013-2014). I lyset heraf bedes ministeren redegøre for, hvorfor der i reklameafgiftsloven, der henhører under Skatteministeriets ressort, er indsat en bestemmelse, der har til formål at yde kulturstøtte. Ministeren bedes desuden redegøre for, hvorfor reklameafgiftsloven og mediestøtteloven opstiller forskellige kriterier for, at ugeaviser kan modtage kulturstøtte, når de to love efter det oplyste forfølger det samme formål.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).  
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Jan.E@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Mads Rørvig  
formand