



JUSTITSMINISTERIET

Justitsministeren

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. marts 2015
Sagsnr.: 2015-007-0029
Dok.: 1519837

Kære Karina Lorentzen Dehnhardt

1. Retsudvalget har ved brev af 26. februar 2015 peget på forskellige problemstillinger i forhold til besvarelse af spørgsmål fra udvalget og anmodninger om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag til lovforslag.

Udvalget har i den forbindelse bl.a. peget på, at et konkret skriftligt spørgsmål, som var stillet i forbindelse med et samråd, blev besvaret for sent, og at der har været flere tilfælde i forbindelse med udvalgets behandling af lovforslag i indeværende folketingssamling, hvor svar på spørgsmål og ændringsforslag ikke er kommet rettidigt.

2. Vi har tidligere mødtes for at drøfte samarbejdet mellem Justitsministeriet og Retsudvalget. På møderne drøftede vi bl.a. Justitsministeriets besvarelse af folketingsspørgsmål. Og som jeg også tilkendegav i den forbindelse, skal Justitsministeriet besvare udvalgsspørgsmål inden for fristen. Og jeg skal derfor også beklage, at det skriftlige spørgsmål, som blev stillet i forbindelse med samrådet om sikkerheden i landets retssale, blev besvaret så sent.

Svar fra Justitsministeriet skal være fyldestgørende og i rette tid. Det gælder også spørgsmål i forbindelse med lovforslag, ligesom ministeriet skal fremsende ændringsforslag til lovforslag i rette tid i forhold til tidsplanen for lovforslaget. Jeg skal derfor beklage, at dette i nogle tilfælde ikke er sket.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Jeg er også meget opmærksom på vigtigheden af, at de relevante udvalg orienteres i forbindelse med offentliggørelse af f.eks. betænkninger, rapporter o.l. Jeg ved, at det ikke er sket i alle tilfælde, og jeg vil sørge for, at Retsudvalget fremover i videst muligt omfang at orienteres forud for offentliggørelse af rapporter inden for udvalgets område.

3. Jeg kan om besvarelse af spørgsmål fra Folketinget mere generelt oplyse, at det ved begyndelsen af dette folketingsår blev besluttet yderligere at skærpe Justitsministeriets fokus på, at svarfristerne på folketingsspørgsmål i videst muligt omfang overholdes. Den 8. oktober 2014 trådte en ny køreplan for håndtering af folketingsspørgsmål således i kraft i Justitsministeriet.

Helt konkret har Justitsministeriet foretaget en række væsentlige ændringer i den interne proces for besvarelse af spørgsmål fra Folketinget. Den nye procedure betyder, at der er indført en række skærpede interne tidsfrister.

De iværksatte tiltag har haft virkning fra starten af dette folketingsår, men tiltagene har stadig ikke haft tilstrækkelig effekt. Jeg vil derfor gerne understrege, at der vil være et stort ledelsesmæssigt fokus på den praktiske gennemførelse af initiativerne og på at opnå en markant højere andel af rettidige svar. Som led i et yderligt skærpet fokus på rettidige svar er der nu etableret en task force i ministeriet, som skal være med til at fastholde fokus på den nye proces.

Udviklingen i andelen af rettidige svar og brugen af foreløbige svar vil blive fulgt tæt med henblik på løbende at vurdere, om vi gør det godt nok.

4. Retsudvalget har desuden gjort opmærksom på, at udvalget finder håndteringen af udvalgets seneste anmodninger om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag til lovforslagene L 93 og L 95 utilfredsstillende.

Jeg er helt enig med Retsudvalget i, at Justitsministeriet skal stå til rådighed med teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag.

For så vidt angår lovforslag nr. L 95 stillede Retsudvalget den 30. januar 2015 spørgsmål nr. 20 til lovforslaget og anmodede om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, hvorved den daværende regerings, Dansk Folkepartis og Kristendemokraternes aftale om en permanent told- og grænsekontrol fra 2011 (Permanent toldkontrol i Danmark (styrket grænsekontrol)) gennemføres. Justitsministeriet svarede den 3. februar

2015, at lovforslaget ikke vedrører permanent toldkontrol, hvorfor spørgsmålet faldt uden for lovforslagets område. Herudover bemærkede ministeriet, at spørgsmål om toldkontrol henhører under skatteministerens ressort.

Retsudvalget stillede herefter den 3. februar 2015 spørgsmål nr. 21 til lovforslag nr. L 95 og anmodede om Justitsministeriets tekniske bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, hvorved den del af aftalen om en permanent told- og grænsekontrol fra 2011, der vedrører grænsekontrol, gennemføres. Justitsministeriet svarede den 6. februar 2014 bl.a., at aftalen om grænsekontrol fra 2011 bygger på den afgørende forudsætning, at betydeligt flere toldere skulle kontrollere de danske grænser og underrette politiet, hvis de opdagede kriminalitet. Aftalen kunne derfor efter ministeriets opfattelse ikke opdeles som forudsat af spørgeren. Det kan tilføjes, at det skyldes, at spørgsmålet om grænsekontrol ikke kan adskilles fra den del af aftalen, som vedrører toldkontrol. Herudover bemærkede ministeriet, at aftalen om permanent toldkontrol fra 2011 ikke krævede lovændringer for at blive udmøntet. Jeg kan tilføje, at det skyldes, at det alene krævede administrative tiltag og tilførsel af ressourcer at udmønte aftalen.

5. Det er naturligvis beklageligt, hvis udvalget har oplevet det sådan, at Justitsministeriet ikke vil yde den ønskede tekniske bistand. Det er også beklageligt, hvis der er sket misforståelser i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål fra udvalget om teknisk bistand til ændringsforslag til lovforslag.

Jeg er derfor enig med udvalget i, at det kan være hensigtsmæssigt med en bedre dialog mellem udvalgssekretariatet og ministeriet for at opklare eventuelle uklarheder eller tvivlsspørgsmål i forbindelse med ministeriets besvarelse af et spørgsmål om teknisk bistand til ændringsforslag til lovforslag.

Skulle der opstå misforståelser i forbindelse med teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, vil Justitsministeriet altid besvare eventuelle opfølgende og afklarende spørgsmål fra udvalget hurtigst muligt, således at udvalget kan få de ønskede oplysninger og fortsætte sin behandling af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Mette Frederiksen