



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-12176

Den 26. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 19. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 78 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 78 (alm. del)

Har ministeren og ledelsen i Miljøministeriet accepteret, at man ved gennemsnitsberegning for pesticider i drikkevand ikke medregner over halvdelen af resultaterne (dem der ligger under detektionsgrænsen)?

Svar

Spørgsmålet relaterer sig til den kritik, som har været rejst i Maskinbladet, og som jeg har kommenteret i besvarelsen af spørgsmål nr. S 164 og uddybet i svaret på Spørgsmål nr. 38 (alm. del). Jeg henviser derfor til disse svar.

Jeg skal dog her understrege, at de i spørgsmålet omtalte gennemsnitsberegninger ikke er relateret til drikkevandsboringer men til prøveboringer i grundvands-overvågningsprogrammet.

Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen oplyser at:

”Beregningerne udelukkende er foretaget for at vise udviklingen i det belastede grundvand og dette fremgår af grundvandsovervågningsrapporten fra GEUS.

Grundvandsovervågningen skal rettes mod de steder i grundvandet, hvor man finder forurening og som derfor er i risiko for ikke at kunne opnå god tilstand. Resultaterne kan derfor sige noget om udviklingen i den belastede del af grundvandet, men det kan og skal ikke give et landsgennemsnit eller belyse belastningen generelt.

Naturstyrelsen vil, som allerede nævnt i svaret på spørgsmål 50, fremover, og allerede i forbindelse med offentliggørelsen af den førstkommende overvågningsrapport, gøre en målrettet indsats for, at det endnu tydeligere end i dag fremgår, hvad der kan udledes af overvågningsresultaterne.”

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen