



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00438

Den 26. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 29. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 51 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

Spørgsmål nr. 51 (alm. del)

Vil ministeren redegøre for Miljøstyrelsens interne retningslinjer for prøveudtagning og statistikbehandling?

Svar

Det er Naturstyrelsen, der er ansvarlig for prøveudtagning.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som oplyser nedenstående:

”Naturstyrelsen har ansvaret for grundvandsovervågningen, og følger de retningslinjer for prøveudtagning, som fremgår af ”Det nationale program for overvågning af vandmiljøet og naturen, 2011-2014, Programbeskrivelse 2. del”.

Prøvetagningsstrategien er tilrettelagt således, at overvågningsprogrammet kan vise grundvandets tilstand, dvs. om grundvandet har god eller ringe tilstand, efter vandrammedirektivets kriterier.

Som direktivet foreskriver, prøvetages der således hyppigere i borer, hvor man finder forurenende stoffer, end i borer, hvor man ikke eller kun sjældent og i lave koncentrationer, finder stofferne. Endvidere fokuseres på ”ungt” grundvand, da det ikke er sandsynligt, at pesticider vil kunne findes i dybtliggende ”gammelt” grundvand, der er dannet længe før disse stoffer blev anvendt i Danmark. Strategien underbygger kravet i vandrammedirektivet om at registrere langsigtede stigninger i forurening af grundvandet.

GEUS udfører for Naturstyrelsen behandling af analysedata, herunder den statistiske behandling. GEUS behandler alle analyseresultater, hvad enten der er fund eller ikke fund af pesticider.

GEUS oplyser, at man for 6 udvalgte stoffer i overvågningsprogrammet viser gennemsnits- og mediankoncentrationer i overvågningsrapporten.

GEUS påpeger, at hvis man i den statistiske analyse medtager vandprøverne fra alle borer, hvor der er analyseret, men ikke fundet, pesticider, vil man

”fortynde” en mulig udviklingstendens. Man vil dermed ikke kunne følge udviklingen i en forurening.”

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen