



Miljøudvalget

Til: Miljøministeren

Dato: 17. marts 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MIU alm. del

Spørgsmål 366

Hvad er begrundelsen for, at havbrug samt saltvandsdambrug inden for 1 sømil fra kysten stadig er optaget på bilag 1, nu pkt. 32 i den generelle VVM-bekendtgørelse (nr. 1184 af 6. november 2014), når dette ikke er i overensstemmelse med VVM-direktivet? Optagelsen på bilag 1 betyder, at der er obligatorisk krav om udarbejdelse af en VVM-redegørelse. I den forbindelse ønskes oplyst, om der er andre virksomhedstyper, der i den danske implementering af VVM-direktivet er flyttet fra VVM-direktivets bilag 2 til den danske bekendtgørelses bilag 1?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Thomas Danielsen (V).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Thomas.Danielsen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Lone Lokindt
formand