



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001- 12400

Den 14. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 220 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 220 (alm. del)

Ministeren har forsikret, at det går den rigtige vej men uden at fremlægge de statistiske beregninger for det. Det fremgår også af direktivet, at der skal udpeges et basis år eller en periode, vil ministeren oplyse, hvad der er basis år eller periode for ministerens udsagn?

Svar

Jeg har fået oplyst følgende af Miljøstyrelsen:

”Det er korrekt, at det fremgår af vandrammedirektivet, at det i forbindelse med vurdering af udviklingstendenser skal fremgå, hvilket basisår eller hvilken basisperiode der danner udgangspunkt for beregningen af udviklingstendenser. I overensstemmelse hermed er der i udkast til Vandområdeplan 2015-21 fastlagt en basisperiode for vurderingen af udviklingstendenser.

Som det fremgår af svar nr. 197 og 198 (alm del) stiller vandrammedirektivet og grundvandsdirektivet ikke nogen krav til præsentation af data i nationale overvågningsrapporter. Der er derfor ikke opgivet noget basisår eller basisperiode i overvågningsrapporten, men udviklingen fremgår, når man sammenligner de seneste års antal fund over grænseværdien med perioden før 2005.

GEUS vurderer i overvågningsrapporten fra 2013, som beskrevet i spørgsmål 209 (alm del), at det går den rigtige vej. Dette er baseret på udviklingen i fund i overvågningspunkter i de forskellige dybder, hvor figur 42 på side 113 i rapporten fra 2013 viser, at fund over grænseværdien på 0,1 mikrogram/liter i 0-10 meters dybde er faldet siden 2005, mens fund i større dybder stiger.

Denne konklusion, som alene vedrører sprøjtetmidler, er altså ikke baseret på krav i vandramme- eller grundvandsdirektivet.”

Jeg henholder mig til det af Miljøstyrelsen oplyste.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp