



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00481

Den 14. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. januar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 215 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 215 (alm. del)

Er ministeren enig i, at "den mættede zone" er et entydigt geologisk begreb, og at definitionen i Vandrammedirektivets engelske tekst derfor også er klar og tydelig – kun vand i "den mættede zone" er at regne som grundvand?

Svar

Jeg har fået oplyst følgende af Naturstyrelsen:

"Af den engelsksprogede version af vandrammedirektivet fremgår følgende:
'Groundwater' means all water which is below the surface of the ground in the saturation zone and in direct contact with the ground or subsoil.

Oversat til dansk betyder dette, at grundvand er alle former for vand under jordoverfladen i den mættede zone og i direkte kontakt med jorden eller undergrunden.

Der findes ikke retspraksis om, hvordan vandrammedirektivets definition af grundvand skal forstås, ligesom EU's vejledende dokumenter heller ikke indeholder entydige fortolkningsbidrag. Det fremgår imidlertid af direktivets præambel sammenholdt med direktivets formålsbestemmelse, at direktivet tilstræber en omfattende beskyttelse af alt overfladevand og grundvand, og der er intet grundlag i direktivet for at anlægge indskrænkende fortolkninger af begrebet grundvand.

Hertil kommer, at direktivets definition af grundvandsmagasin indikerer, at grundvand ikke er begrænset til at ligge i én bestemt mættet zone, men kan ligge i flere mættede zoner. Det fremgår af vandrammedirektivet, at et grundvandsmagasin er defineret som et eller flere underjordiske lag af bjergarter eller andre geologiske lag med tilstrækkelig porøsitet og permeabilitet til at muliggøre enten en betydelig grundvandsstrømning eller indvinding af betydelige mængder grundvand.

Efter EU's vejledende dokument nr. 2 om identifikation af vandforekomster er det afgørende for vurderingen af, om et geologisk lag skal defineres som et grundvandsmagasin, at laget enten muliggør drikkevandsudnyttelse på 10 kubikmeter pr. dag eller forsyning af mindst 50 personer og/eller har tilknyttede grundvandsafhængige økosystemer. For afgrænsningen af grundvandsmagasiner er

det således ikke de geologiske forhold alene, som er afgørende, men hvad direktivets formål tilsiger.

Det må på den baggrund antages, at direktivet ikke kun beskytter vand i én bestemt mættet zone, men vand i alle mættede zoner. Kammeradvokaten, som Naturstyrelsen har rådført sig med, er enig heri.

Herudover tilsiger også en faglig, geologisk vurdering, at grundvand er det vand, der befinder sig i alle mættede zoner. GEUS, som Naturstyrelsen har rådført sig med på dette punkt, er enig heri.

I forbindelse med udmøntning af vandrammedirektivet er – i overensstemmelse med ovennævnte – anvendt den forståelse af grundvand, at grundvand er alle former for vand, der ligger i en mættet zone under jordoverfladen (dvs. i praksis under det øverste frie grundvandsspejl) og er i direkte kontakt med jorden eller undergrunden – dvs. den forståelse, som må antages at være den korrekte.”

Jeg henholder mig til det oplyste fra Naturstyrelsen.

Jeg er i øvrigt opmærksom på, at der er en uoverensstemmelse mellem definitionen af grundvand i den engelsksprogede version af vandrammedirektivet og definitionen af grundvand i den dansksprogede version. Uoverensstemmelsen har ikke nogen praktisk betydning, men jeg har for god ordens skyld sørget for, at Miljøministeriet har rettet henvendelse til Rådets sekretariat med henblik på at få berigtiget den danske sprogversion.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen