



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4601-00481

Den 14. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 199 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 213 (alm. del)

Også i Grundvandsdirektivet synes grundvandsforekomster at være en central enhed men det ser ud til, at selv om grundvandsforekomster også er i fokus i grundvandsdirektivet er opgørelsesmetoden forskellig fra vandrammedirektivet. Der skrives i Grundvandsdirektivets Bilag IV del A:

“c) the assessment will be based on a statistical method, such as regression analysis, for trend analysis in time series of individual monitoring points; (d) in order to avoid bias in trend identification, all measurements below the quantification limit will be set to half of the value of the highest quantification limit occurring in time series, except for total pesticides;”

Det vil sige, at i Grundvandsdirektivet skal det afgøres ud fra trend analyse i tidsserier for individuelle monitoringspunkter. Dette skal ske i grundvandsforekomster, der er karakteriseret som truede. Punkt (d) viser, at man ud fra grundvandsdirektivet eksplicit ikke må smide prøve under detektionsgrænsen. væk men skal give dem en værdi på halvdelen af detektionsgrænsen.

I Vandrammedirektivet skal man for grundvandsforekomster aggregere data fra alle punkterne og lave et gennemsnit for grundvandsforekomsten:

“In assessing status, the results of individual monitoring points within a groundwater body shall be aggregated for the body as a whole. Without prejudice to the Directives concerned, for good status to be achieved for a groundwater body, for those chemical parameters for which environmental quality standards have been set in Community legislation:

- the mean value of the results of monitoring at each point in the groundwater body or group of bodies shall be calculated, and
- in accordance with Article 17 these mean values shall be used to demonstrate compliance with good groundwater chemical status.”

Det følger at gennemsnittet er responsvariabel for trendanalyse.

Ministeren bedes redegøre for, hvorledes monitoringsrapporten håndterer de to forskellige krav til afrapportering af pesticider?

Svar

Jeg har fået oplyst følgende af Naturstyrelsen:

”De afsnit i vandrammedirektivet og grundvandsdirektivet, der henvises til i spørgsmålet, omhandler henholdsvis vandrammedirektivets krav til anvendelse af overvågningsdata i forbindelse med vurdering af grundvandsforekomsters tilstand og grundvandsdirektivets krav til anvendelse af data i forbindelse med vurdering af vedvarende og væsentlige opadgående tendenser.

De pågældende regler i vandrammedirektivet og grundvandsdirektivet vedrører medlemslandenes vandplanlægning. Overvågning sker således med henblik på medlemslandenes indsamling af oplysninger til brug for udarbejdelse af de vandområdeplaner, der skal udarbejdes hvert 6. år. Overvågningsdata vedr. grundvandets kemiske tilstand skal bruges til dels at vurdere den kemiske tilstand for de enkelte grundvandsforekomster og dels at vurdere tendenser for de enkelte forekomster. Vurderingerne af tilstand og tendenser skal indgå i og danne grundlag for fastlæggelse af konkrete miljømål og eventuelle indsatser i vandområdeplanerne.

Det er korrekt, at tendensanalyser i vandplanlægningen skal foretages på baggrund af analyser af tidsserier for individuelle monitoringspunkter, jf. grundvandsdirektivet. Det har dog i den sammenhæng ingen betydning, hvordan data anvendes og præsenteres i GEUS’ årlige grundvandsovervågningsrapport. GEUS’ årlige rapporter er ikke foranlediget af vandrammedirektivets og grundvandsdirektivets krav.

Det kan imidlertid oplyses, at GEUS i overvågningsrapporten afrapporterer pesticider som fund over tærskelværdien på 0,1 µg/l, fund med koncentrationer mellem 0,01 og 0,1 µg/l og fund under detektionsgrænsen (typisk 0,01 µg/l). Derudover vises tidsserier for 6 udvalgte stoffer. Præsentationen af disse er vist som gennemsnits- og mediankoncentrationer for analyser med fund.”

Jeg henholder mig til det af Naturstyrelsen oplyste.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen