



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001- 12400

Den 14. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 210 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 210 (alm. del)

GEUS fremfører i pressemeddelelsen af 26. november 2014, at alle målinger tages med når man beregner fundprocenter. Er ministeren enig i, at kritikken vedrørende de ikke medtagne målinger kun gælder, når der beregnes gennemsnit og at GEUS' bemærkninger vedr. fundprocenter dermed er irrelevante i forhold til kritikken?

Svar

GEUS hører ikke under Miljøministeriets ressort, men under Klima-, Energi- og Bygningsministeriet. Jeg blander mig derfor ikke i, hvad GEUS skriver i deres pressemeddelelser.

Jeg har fået oplyst følgende af Miljøstyrelsen:

"Det fremgår ikke af spørgsmålet, hvilken kritik der henvises til. Men den kritik, der har været rejst i bl.a. Maskinbladet og i et tidligere besvaret spørgsmål, har omhandlet andet end gennemsnitsberegninger. F. eks. stod der i Maskinbladet den 26. oktober 2014: *"men myndighederne undlader at medregne resultaterne af analyserne, hvis ikke de indeholder spor af pesticider."* I spørgsmål 49 (alm. del) stillet af Villum Christensen, at *"der er mulighed for at misinformere offentligheden, når man alene tæller antallet af fund, og ikke fortæller, om de ligger under grænseværdierne."*

Miljøstyrelsen finder på baggrund af disse udtalelser, at det er relevant at få understreget, at data fra overvågningspunkter uden fund indgår i afrapporteringen i grundvandsovervågningen, både i den årlige rapport og i den kemiske tilstand i vandområdeplanerne.

Jeg henholder mig til det af Miljøstyrelsen oplyste. Jeg kan i øvrigt henvise til svaret på spørgsmål 190 (alm. del).

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp