



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4601-00481

14. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 200 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 200 (alm. del)**

Vandrammedirektivet foreskriver, at der monitoreres på ensartet måde i medlemslandene med henblik på at sikre sammenlignelighed. Dette gælder både analyser og design af monitoreringen. ”1.3.6. Standards for monitoring of quality elements Methods used for the monitoring of type parameters shall conform to the international standards listed below or such other national or international standards which will ensure the provision of data of an equivalent scientific quality and comparability.”

Hvilke andre lande foretager monitorering og beregning på den måde, GEUS beskriver i pressemeddelelsen?

**Svar**

Jeg har fået oplyst følgende af Naturstyrelsen:

”Det afsnit, der henvises til i spørgsmålet, beskriver vandrammedirektivets krav til overvågning af *overfladevands* økologiske og kemiske tilstand. Disse krav gælder ikke i forhold til overvågning af *grundvands* kemiske tilstand. Kravene til overvågning af grundvands kemiske tilstand er nærmere beskrevet i vandrammedirektivets bilag V, afsnit 2.4.

Vandrammedirektivets bestemmelser vedr. overvågning og anvendelse af overvågningsdata vedrører medlemslandenes vandplanlægning. Overvågning sker efter vandrammedirektivet således med henblik på medlemslandenes indsamling af oplysninger til brug for udarbejdelse af de vandområdeplaner, der skal udarbejdes hvert 6. år. Overvågningsdata vedr. grundvandets kemiske tilstand skal bruges til dels at vurdere den kemiske tilstand for de enkelte grundvandsforekomster, dels at vurdere tendenser for de enkelte forekomster. Vurderingerne af tilstand og tendenser skal indgå i og danne grundlag for fastlæggelse af konkrete miljømål og eventuelle indsatser i vandområdeplanerne.

Det har i den sammenhæng i princippet ingen betydning, hvordan data måtte blive anvendt og præsenteret i GEUS’ årlige grundvandsovervågningsrapport. GEUS’ årlige rapporter er ikke foranlediget af vandrammedirektivets krav. Naturstyrelsen har ikke umiddelbart et nærmere kendskab til, hvordan andre lande måtte

anvende og præsentere overvågningsdata i eventuelle årlige nationale rapporter om grundvandet.”

Jeg henholder mig til det af Naturstyrelsen oplyste.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen