

NOTAT



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Kemikalier
J.nr. MST-604-00149
Ref. trtan/sabpe
Den 19. november 2014

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG OG MILJØUDVALG

Kommissionens forslag om tilpasning til den tekniske udvikling af bilag VI til CLP forordningen (1272/2008/EF).

Komitésag

1. Resume

CLP forordningen (nr. 1272/2008) indeholder regler og kriterier for klassificering, emballering og mærkning af kemiske stoffer og blandinger. Forslaget tilføjer 21 nye stoffer til forordningens bilag VI (listen over harmoniserede klassificeringer) og ændrer klassificeringen af 12 allerede optagne stoffer i overensstemmelse den tekniske udvikling. Af særlig interesse kan nævnes, at metallisk bly og at endnu en ftalat får en harmoniseret klassificering som reproduktionstoksisk. Der skal stemmes om forslaget på møde i REACH-komiteen den 3. december 2014.

Forslaget vil hæve beskyttelsesniveauet. Det forventes ikke at have væsentlige statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser. Der vil heller ikke være økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet eller lovgivningsmæssige konsekvenser. Regeringen er positiv over for forslaget, og agter derfor at stemme for det.

2. Baggrund

Kommissionen fremsendte den 12. november 2014 ovennævnte forslag med henblik på afstemning blandt medlemsstaterne efter forskriftproceduren med kontrol på mødet i REACH-komiteen den 3. december 2014.

Komiteén træffer afgørelse efter forskriftprocedure med kontrol som beskrevet i artikel 5a i henhold til forordning nr. 182/2011 artikel 12. Hvis der i komitéén er kvalificeret flertal for forslaget, udsteder Kommissionen forordningen efter, at Europa-Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget.

Opnås der ikke kvalificeret flertal i komitéén, forelægger Kommissionen sagen for Rådet, og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Hvis der i Rådet er kvalificeret flertal imod forslaget, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Vedtager Rådet forslaget med kvalificeret flertal, eller udtaler Rådet sig ikke inden en frist på højst to måneder, kan Kommissionen udstede forordningen efter, at Europa-Parlamentet har gennemført en legalitetskontrol af forslaget.

3. Formål og indhold

CLP forordningens bilag VI indeholder harmoniserede klassificeringer for stoffer. Bilaget bliver løbende tilpasset den tekniske udvikling i takt med fremsættelse og vedtagelse af nye forslag til harmoniseret klassificering.

Virksomhederne er forpligtet til at bruge den harmoniserede klassificering, hvilket bl.a. sikrer en ensartet mærkning af de stoffer og blandinger, der bringes på markedet i EU. Fareklassificeringen er et væsentligt redskab for at kunne vælge de mindst farlige stoffer på arbejdspladsen og i produktionen. De er desuden grundlæggende i forhold til bl.a. krav om sikkerhedsdatablade, arbejdspladsbrugsanvisninger, begrænsninger i markedsføringen til forbrugerne og affaldshåndtering. Den 7. tilpasning til teknisk udvikling finder anvendelse fra 1. juli 2016 for både stoffer og blandinger.

Formålet med tilpasningen er at tilføje 21 nye stoffer til forordningens bilag VI samt foretage ændringer i klassificeringen af 12 allerede optagne stoffer i overensstemmelse med den tekniske udvikling. Det betyder, at der for 8 eksisterende stoffer i bilaget skærpes den eksisterende klassificering. For 3 af stofferne er der tale om både lempelser og skærper i forhold til den eksisterende klassificering, idet der f.eks. tilføjes klassificering for miljøfare, mens sundhedsfareklassificeringen samtidig lempes, og endeligt er der for et af de eksisterende stoffer i bilaget udelukkende tale om en lempet klassificering, idet klassificeringen for miljøfare (i den mindst strenge kategori) udgår. Lempelser sker, fordi nye data har vist, at kriterierne for klassificering i en given fareklasse ikke længere er opfyldt.

Af særlig interesse kan nævnes, at metallisk bly nu får en harmoniseret klassificering som reproduktionstoksisk i kategori 1A på linje med andre blyforbindelser, og at yderligere en ftalat (Diisohexyl ftalat, DIHP) bliver klassificeret som reproduktionstoksisk i kategori 1B. Desuden får en række pesticid aktivstoffer en harmoniseret klassificering som følge af deres effekter på både sundhed og miljø.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig om forslaget. Europa-Parlamentet skal høres forud for den endelige vedtagelse med hensyn til, om Kommissionen har overskredet sine beføjelser i forbindelse med forslaget, om udkastet er foreneligt med basisretsaktens formål og indhold, og om det overholder nærhedsprincippet.

5. Nærhedsprincippet

Regeringen finder, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet, fordi der er tale om ændringer i allerede eksisterende klassificeringer optaget på forordningens bilag VI.

6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser

Forordningen vil være umiddelbart gældende i Danmark, og forslaget vil ikke medføre ændringer i gældende dansk lovgivning eller medføre nye regler i form af bekendtgørelser.

7. Konsekvenser

Forslagets økonomiske og erhvervsadministrative konsekvenser

Det vurderes, at ændringerne af forordningen vil påføre producenter og importører omstillingsomkostninger til omklassificering, ometikettering samt opdatering af sikkerhedsdatablade for de stoffer, der får ny eller ændret

klassificering og mærkning samt af de blandinger, hvori stofferne indgår. Der vil være en overgangsordning indenfor hvilken, blandinger med gammel mærkning kan sælges. Omkostningerne vurderes således at blive minimale på grund af overgangsfristen. De samlede erhvervsøkonomiske konsekvenser er estimerede til at udgøre ca. 635.000 kr. svarende til 320 kr. pr. virksomhed.

Statsfinansielle konsekvenser og samfundsmæssige konsekvenser

Forslaget forventes ikke at have væsentlige statsfinansielle konsekvenser. Det vurderes heller ikke at få negative samfundsøkonomiske konsekvenser.

Beskyttelsesniveau

Påvirkningen af beskyttelsesniveauet i Danmark vurderes at være positiv, idet der tilføres 21 nye stoffer med harmoniseret klassificering til bilag VI. For 12 stoffer tillemes den eksisterende klassificering til ny viden om stofferne enten ved en skærpelse af klassificeringen eller en lempelse. Samlet set vil beskyttelsesniveauet øges.

8. Høring

Forslag om klassificering har for hvert enkelt stof været sendt i offentlig høring af kemikalieagenturet ECHA. Kommentarerne har været inddraget i diskussionerne og vedtagelse af den endelige klassificering i den Europæiske Risikovurderingskomité (RAC).

Selve kommissionens forslag, samt et rammenotat om det, har været sendt i høring i miljøspecialudvalget 21. – 24. november 2014.

Dansk Industri og Dansk Byggeri oplyser begge, at de ikke har bemærkninger til sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

De enkelte ændringer har været diskuteret i den Europæiske Risikovurderingskomité (RAC), men forslaget har ikke i sin helhed været drøftet særskilt blandt medlemsstaterne. Det vurderes dog, at der vil være generel opbakning til at inkludere den nye eller opdaterede klassificering af de 33 stoffer i CLP forordningens bilag VI med baggrund i RAC's vedtagelse. Dog er det muligt, at klassificeringen af bly vil blive diskuteret.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen er positiv over for forslaget, da det vil forhøje beskyttelsen af miljø og sundhed i Danmark og EU. De harmoniserede klassificeringer sikrer en ensartet mærkning af de stoffer og blandinger, der bringes på markedet i EU, og fritager virksomhederne for selv at skulle foretage klassificeringen.

EU-klassificeringerne justeres i takt med den tekniske udvikling, og regeringen finder, at stoffer skal nedklassificeres, såfremt nye eller eksisterende data ikke kan begrunde den højere klassificering. Forslaget er på den baggrund i tråd med den tekniske udvikling. Danmark vil arbejde for, at klassificeringen af bly bliver vedtaget, som den er foreslået, da CLP forordningen udelukkende vedrører identifikation og kommunikation af farlige egenskaber af stoffer og ikke omfatter konsekvensvurdering af klassificeringer i anden lovgivning.

12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Det vurderes, at sagen er væsentlig og derfor bør oversendes til Folketinget til orientering.