

▲ TORSTEN SVENDSEN (L)
Certificeret Dansk BOL/Gadvokat
BRIAN HEBEL ANDERSEN (H)
▲ LOTTE HEBEL ANDERSEN (H)
Certificeret Dansk BOL/Gadvokat
STEN CORFIX JENSEN (H)
ANNE FRIIS REFSGAARD
MORTEN J.K. GROOT

Folketinget
Rigsdagsgården
1240 København K

Att.: Miljøudvalget

07. maj 2015
J.nr. 31144-24

Sekretær: Marianne Lund
Direkte tlf. 57 66 03 41
ml@advokatfirmaet-svensden.dk

Sendt pr. mail: folketinget@ft.dk

Vedr.: Opførelse af kystnære vindmøller i Jammerland Bugt under "Åben dør"

Som advokat for GF Frøparken, GF Hjorthøj, GF Regnersgaard, GF Bjerger Lyng, GF Philipsdals Plantage, GF Svallerup Strand, GF Havnemarken, GF Skovløbervej og Ejerlauget Ågaard, alle ved Jammerland Bugt, retter jeg henvendelse til Folketingets Miljøudvalg vedrørende aktuelt projekt om opstilling af op til 80 kystnære vindmøller i Jammerland Bugt.

Nærværende henvendelse gør opmærksom på demokratiske og juridiske problemer i forhold til "processen" i forbindelse med ansøgning om tilladelser i henhold til "åben dør", herunder Miljøministeriet/Naturstyrelsens indflydelse.

I periode 3/4-2/5-2014 gennemført Energistyrelsen myndighedshøring. Miljøministeriet, Naturstyrelsen meddeler i skrivelse af 2. maj 2014 til Energistyrelsen vedrørende ansøgning om havmøller i Jammerland Bugt, bl.a. følgende:

"Det er Naturstyrelsens umiddelbare opfattelse, at udlæg af nye områder til kystnære vindmøller bør afvente den planlægning der p.t. foregår før der gives tilladelse til yderligere kystnære anlæg".

Endvidere:

"I det fremsendte materiale indgår der ikke en visualisering af et muligt projekt. Dog er det Naturstyrelsens umiddelbart opfattelse, at en vindmøllepark med en størrelse på mellem 40 og 80 møller ved Jammerland Bugt kan have en negativ påvirkning af kystlandskabet i bugten. En

visualisering, som belyser påvirkningen af bl.a. kystlandskabet og de nærliggende sommerhusområder, er nødvendigt før en stillingtagen til om området kan bære et projekt af denne størrelse”.

Af ”Rammer for kystnære havmøller og mindre havmølleparker, Energistyrelsen, april 2011”, side 5 fremgår følgende:

”Da staten har råderetten over søterritoriet er der som udgangspunkt ingen pligt for staten til at imødekomme åben dør ansøgninger. I den gældende VE-lov kan ansøgninger om forundersøgelsestilladelse afslås, hvis et projekt på den pågældende lokalitet ikke skønnes at være relevant. Ansøgning kan f.eks. afslås, såfremt etablering af en park må anses for udelukket af hensyn til miljø, sejladsikkerhed, skibsfart eller andet. Desuden vil en ansøgning ikke blive behandlet, hvis det skønnes, at der ikke er det fornødne tekniske og økonomiske fundament for projektets gennemførelse.

Er der på den anden side meddelt forundersøgelsestilladelse, og viser forundersøgelserne, at opstilling af vindmøller er mulig, har ansøgere krav på at modtage etableringstilladelse. Krav til teknisk og finansiel kapacitet kan stilles i forbindelse med etableringstilladelsen, som kan tidsbegrænses. Hvis møllerne opføres i overensstemmelse med vilkårene i etableringstilladelsen, har projektejereren krav på en produktionstilladelse, og møllerne kan overgå til drift.

Denne procedure gælder også for et projekt, som måske ikke er optimalt eller hensigtsmæssigt placeret i forhold til f.eks. vindforhold, eller hvor der ikke er taget hensyn til visuelle forhold. Den, der først søger om opstilling af havmøller i et område, får retten til at udnytte dette om muligt (’først til mølle’). Dette vil være gældende, så længe det kan dokumenteres, at der er fremdrift i projektet, også selvom et bedre projekt bliver foreslået umiddelbart efter”.

Energistyrelsen er myndighed på vand. Selv om kystnære vindmøller på grund af størrelse, antal og afstand til kysten er mere markante og reelt har større indflydelse på miljø, landskab, lokalbefolkning, lokale erhvervsinteresser, turisme m.v., er kommune og naturstyrelse kun høringspart.

Under henvisning til ovennævnte gøres det gældende,

- at det demokratiske princip om lokal opbakning tilsidesættes i forbindelse med ”åben dør”, hvilket ikke har været tilsigtet i energiaftalen 2012,
- at lokal opbakning ved statslige udbud er sikret inden forundersøgelser gennemføres modsat i forbindelse med ”åben dør”, hvor lokal opbakning ikke sikres på noget tidspunkt,
- at offentlig høring, i forbindelse med ansøgning om etableringstilladelse under ”åben dør”, ikke tilgodeser borgernes rettighed til at blive hørt, fordi gennemført forundersøgelse i betydelig grad ”binder” Energistyrelsen i afgørelse om etableringstilladelse, jfr. ovenfor ”Rammer for kystnære havmøller og mindre havmølleparker, Energistyrelsen, april

2011" og

at Naturstyrelsens høringssvar i forbindelse med behandling af ansøgning om forundersøgelsestilladelse reelt ikke er taget i betragtning og Naturstyrelsens forventelige kommende høringssvar i forbindelse med ansøgning om etableringstilladelse ikke vil have den vægt, som det burde have på grund af ovennævnte "proces" efter gennemført forundersøgelse.

Lundgaard & Tranberg Arkitekter A/S, v/arkitekt, adjunkt professor Lene Tranberg har udarbejdet vedlagte visualisering, der viser havvindmøller som vil kunne opstilles, såfremt der gives etableringstilladelse på baggrund af forundersøgelsen. Arkitekt, adjunkt professor Lene Tranberg har stor erfaring med industrielle anlæg i det åbne land og har i flere år arbejdet som rådgiver for Miljøministeriet. Visualiseringen vedlægges for at give Folketingets Miljøudvalg en fornemmelse for projektets størrelse og indvirkning på miljøet. Visualiseringen viser 34 møller (7 MW) 200 m høje, svarende til i alt 238 MW. Alternativt kan opstilles 80 møller (3 MW) 150 m høje. Visuelt vurderes dette at være endnu mere markant.

Ved nærværende skrivelse anmodes om deputationsbesøg i Folketingets Miljøudvalg. Udover mig selv, vil arkitekt, adjunkt professor Lene Tranberg, tidligere chief specialist Vestas Jens Rønnemoes Pedersen, business catalyst David Adams og direktør Bates Y&R Michael Knudsen, deltage.

Med venlig hilsen


Brian Hebel Andersen
bha@advokatfirmaet-svensen.dk