
NOTITS

Til: Folketingets Udenrigsudvalg J.nr.: 2015-6429
CC: Bilag: 2
Fra: Handels- og udviklingsministeren Dato: 3. marts 2015
Emne: Status for FN-forhandlingerne om post-2015 dagsordenen

Ref. skriftelig orientering af 5. februar 2015

Status for FN-forhandlingerne om post-2015 dagsordenen, d. 17.-20. februar 2015 i New York
Mødet var det andet i de mellemstatslige forhandlinger om post-2015 dagsordenen og omhandlede primært den politiske erklæring som udgør ét af i alt fire¹ elementer der forventes at udgøre den samlede post-2015 dagsorden. Der var tale om drøftelser og ikke tekstnære forhandlinger, og det er hensigten, at disse skal danne grundlag for udarbejdelse af en egentlig forhandlingstekst forventeligt i maj måned, som derefter vil blive forhandlet.

Foruden de traditionelle grupper, herunder EU, gruppen af udviklingslande (G77), den afrikanske gruppe og de mindst udviklede lande afgav en lang række medlemsstater nationale indlæg. Det gav en god dynamik og mere nuancerede synspunkter, som bidrog til at undgå skarpe Nord-Syd skillelinjer. Danmark og flere andre EU-lande afgav nationale indlæg, der komplementerede og forstærkede EU's budskaber.

Den politiske erklæring

På mødet drøftedes form og indhold i den politiske erklæring på grundlag af to dokumenter (papir med elementer og det under mødet udsendte diskussionsoplæg) fra co-facilitatorerne.

Der var enighed på tværs af regioner om, at erklæringen skulle være visionær og generelt også om, at den skulle være kort. Derimod synes der ikke enighed, om i hvilket omfang erklæringen skulle hæve ambitionsniveauet og sætte en ny dagsorden eller holde sig til at bekræfte eksisterende rammer og vedtaget sprog.

De seks elementer (Værdighed, Mennesker, Velstand, Planet, Retfærdighed, og Partnerskaber) foreslået af **FNs generalsekretær** som ramme for de 17 mål fik en blandet modtagelse. Mange lande var bekymrede for, at det var et forsøg på at samle de 17 mål i færre grupper/metamål. Andre lande så det som et nyttigt udgangspunkt for en mere letforståelig kommunikation af de mange mål, evt. kombineret med mere handlingsorienterede budskaber. Som alternativ blev det

¹ (i) politisk erklæring, (ii) mål og undermål, (iii) implementeringsmidler samt (iv) opfølgning og review.

bl.a. foreslået kun at bruge 4 P'er (*People, Prosperity, Planet og Partnership*) eller bruge de 6² søjler i den Afrikanske Unions fælles position for post-2015 dagsordenen.

Der var i lighed med tidligere møder ikke enighed om **erklæringens overordnede målsætning**. En lang række lande argumenterede for, at målsætningen skulle være fattigdomsbekæmpelse med bæredygtig udvikling som rammen, inden for hvilken det skal opnås, mens andre argumenterede for, at disse elementer skulle være sidestillede og gensidigt forstærkende målsætninger.

Ligeledes var der ikke enighed om fortolkningen af universalitet. En række lande opfordrede til klar markering af **dagsordenens universelle karakter** og verdenssamfundets fælles ansvar, mens andre lande fremhævede princippet om fælles men differentieret ansvar (common but differentiated responsibilities, CBDR) som følge af landenes forskellige kapacitet som grundlag for dagsordenen.

Mens ligestilling i diskussionsoplægget nævnes meget kortfattet i forlængelse af princippet om 'leave no one behind' og henvisningen til sårbare grupper, argumenterede mange lande på tværs af regioner stærkt for mere fokus på **kvinder og piger**, herunder også i form af en selvstændig paragraf, som understregende den transformative kraft i ligestilling og styrkelse af kvinder. 'Vennegruppen for familien' afgav et indlæg i lighed med sidste møde, mens støtter af dagsordenen om seksuel og reproduktiv sundhed og rettigheder (SRSR) undlod at reagere for at undgå at genåbne debatten fra den åbne arbejdsgruppe om undermålene for SRSR.

Flere argumenterede for, at forringelse af **miljø og naturressourcer** var én af de helt centrale globale udfordringer, ligesom blandt andet grøn økonomi var en del af løsningen. En sidestillen mellem hensynet til mennesket og planeten var gennemgående i landeindlæg, men fælles for denne opbakning var en samtidig understregning af fattigdomsbekæmpelsen som et hovedhensyn i en balanceret indsats på tværs af de 3 dimensioner. En række lande havde ligeledes ønsket om at fremme bæredygtigt forbrug og produktion, herunder at de udviklede lande skulle vise lederskab, som den overordnede miljøpolitiske prioritet. Opfordringen til teknologioverførsel for at understøtte bæredygtig udvikling var ligeledes et centralt element i indlæggene.

Klima blev af mange fremhævet som afgørende for opnåelse af varige resultater af kommende mål og betydningen af COP21. De svageste udviklingslande påpegede behovet for sikre udvikling indenfor jordens bæreevne, herunder i lyset af klimaforandringer og miljøforringelser.

Der var bred opbakning til, at behovet for **implementeringsmidler og finansiering** skulle indgå i erklæringen, og i denne sammenhæng en længere række af forslag til emner, herunder behovet for tilstrækkelige implementeringsmidler, teknologioverførsel, handel og investering, officiel udviklingsbistand (ODA) og private virksomheders ansvar for efterlevelse af menneskerettigheder m.m.

² (i) Økonomisk transformation og inklusiv vækst, (ii) Videnskab, teknologi og innovation, (iii) Mennesket i centrum, (iv) Miljømæssig bæredygtighed, forvaltning af naturressourcer, og katastroforebyggelse, (v) Fred og sikkerhed; og (vi) Finansiering og partnerskaber.

Mål, undermål og indikatorer

FN's statistiske division orienterede om, udvikling af indikatorer. Indikatorer vil blive drøftet på mødet i FN's Statistiske Kommission den 3.-6. marts (Danmarks Statistik deltager), og præsenteret i mere endelig form i slutningen af 2015 med henblik på godkendelse i FN's Statistiske Kommission i marts 2016. Der ville blive udarbejdet et kernesæt af globale indikatorer, som pt. udgjorde ca. 330, dvs. 2 per undermål inklusiv for implementeringsmidler i mål 17 og på tværs af målene, men som ønskedes reduceret væsentligt til ca. 120.

Der var stor usikkerhed om, hvordan drøftelsen om mål og undermål vil foregå på mødet i marts, da meldingen fra co-facilitatorerne (modsat tidligere udmeldinger) nu var, at der ikke var enighed om en teknisk gennemgang af undermål.

Vedlagt er: Co-facilitatorernes diskussionspapir og papir med elementer. Indlæg afgivet af EU og Danmark, herunder også to tværregionale indlæg om hhv. Rule of Law og ligestilling kan findes på <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015>.

Overblik over forventede forhandlingsmøder vedr. henholdsvis post-2015 dagsordenen og udviklingsfinansiering kan findes i tidsplan oversendt til Folketingets Udenrigsudvalg og Miljøudvalg d. 22. januar 2015.