

Dansk Energibranche Forenings foretræde for Energiudvalget vedr. varmepumper - baggrundsnotat

Baggrunden for Dansk Energibranche Forenings (Debra) foretræde for Folketingets Klima-, Energi- og Bygningsudvalg den 27. november 2014, kl. 14.30, er følgende:

Energistyrelsen administrerer en positivliste, der giver tilskud til installation af nye varmepumper. Det støtter vi også i Debra, da vi naturligvis i overensstemmelse med Folketingets energipolitiske flertal arbejder for at få installeret flere varmepumper i private hjem, når disse er egnede til dette.

Debra anfægter dog Energistyrelsens administration af spareenergi.dk/forbruger/varme/varmepumpe, da vi ikke på nogen måde kan forsvare, forklare eller i teknisk forstand forstå, at Energistyrelsen i samarbejde med Teknologisk Institut, som i denne sag er styrelsens tekniske rådgiver, har opfundet danske særkrav til godkendelse af varmepumper, før de kan blive tilskudsberettigede. Teknologisk Institut er selv godkendt og med i den europæiske mærkningsordning EHPA's Quality Label. Dette mærke/label fortæller slutforbrugeren, at der her er tale om en kvalitets varmepumpe, eller kvalitets varmepumpeserie. For at få tildelt et kvalitetsmærke til sin varmepumpe eller varmepumpeserie, skal denne undergå tests i henhold til standard EN14511 på et ILAC akkrediteret testinstitut. Energistyrelsen har ikke skelet til EHPA's ordning. De konkurrenceforvridende ekstrakrav til varmepumper i Danmark er som følger:

- Man godtager ikke seriegodkendelser fra 3. parts ILAC akkrediterede måleinstitutter, hvad man gør i resten af EU.
- For luft/vand varmepumper kræves 5 målepunkter, hvoraf 2 ikke genfindes i EHPA ordningens 8 målepunkter. Der er ikke teknisk belæg for at kræve disse 2 målepunkter i stedet for EHPA's målepunkter.
- Afprøvninger foretaget efter 2014 skal være efter EN14825. Energistyrelsen antager, at resten af EU har omstillet til EN14825 fra 2014, hvilket ikke er tilfældet. Og de fleste måleinstitutter er reelt ikke klar til dette endnu. TI er et af de få der er.
- Ordningen nedlægges pr. september 2015, hvor EU's nye ordning EcoDesign tager over. Her er der ikke krav om 3. parts test, hvorfor omkostninger til ekstra test reelt langt fra kan tjene sig hjem.

Vi mener, at de to danske ekstra målepunkter, som Teknologisk Institut har overtalt Energistyrelsen til at forlange ekstratestet for, samtidig med, at selvsamme Teknologisk Institut selv bekvemt nok tilbyder at ekstratestet for disse punkter mod ekstra betaling, er konkurrenceforvridende, da de derved underkender test foretaget på certificerede testinstitutter i resten af EU. Ligeledes underkendes godkendelsen af en serieafprøvning, selvom TI selv er med i EHPA ordningen og selv har været med til at definere denne fælles europæiske standard.

Resultatet for forbrugeren.

- Dyrere varmepumper; store omkostninger til afprøvninger skal fordeles på et meget lille salgstal.
- Et kraftigt reduceret varmepumpeudvalg, med risiko for at få en model, som ikke er egnet til huset.
- Skævvredet konkurrence. Kun de allerstørste virksomheder har betalt for test af alle eller næsten alle af deres modeller.

Konklusion:

Energistyrelsens krav til ekstra test af varmepumper gavner Teknologisk Instituts forretningsmode, men skader udbredelsen af varmepumper i Danmark, der halter langt efter den officielle målsætning om installation af 20.000 varmepumper årligt. Tallet ligger pt. på 4000 ny-installationer af varmepumper årligt, hvilket har flere forklaringer, men det er i Debras optik medvirkende årsag til det skuffende salg, at Energistyrelsen i samarbejde med Teknologisk Institut forvrider markedet og gør det dyrt og vanskeligt at opnå tilskud, selvom man ellers har fået godkendt sin varmepumpe på et akkrediteret institut. Vi mener også, at positivlistens særkrav er i strid med reglerne for EU's Indre Marked, hvorfor sagen nu også rejses via spørgsmål til EU-Kommissionen via en dansk MEP. Energistyrelsen har ingen seriøs begrundelse for de ekstra testkrav i Danmark, men har forklaret os i Debra, hvilket vi har på skrift, at de kun ville lade særkravene bortfalde, hvis der var brancheenighed om dette. Det krav finder vi irrelevant og usagligt, da Energistyrelsen burde dele det energipolitiske flertals ambition om at fremme salget af varmepumper.

Med venlig hilsen

Kim Beyer-Eskildsen
Sekretariatschef i Dansk Energi Branche forening
Mail: keskildsen@energibranchen.dk
Tlf. 26 10 82 22