

♣ TORSTEN SVENDSEN (L)
Certificeret Dansk BOLI/Gadvokat
BRIAN HEBEL ANDERSEN (H)
♣ LOTTE HEBEL ANDERSEN (H)
Certificeret Dansk BOLI/Gadvokat
STEN CORFIX JENSEN (H)
ANNE FRIIS REFSGAARD
MORTEN J.K. GROOT

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Katrine Fink Elkjær

08. juni 2015
J.nr. 31144-24

Sekretær: Marianne Lund
Direkte tlf. 57 66 03 41
ml@advokatfirmaet-svensden.dk

Vedr.: J.nr. 2002/2004-0013 - forundersøgelsestilladelse - Jammerland Bugt. Endvidere eventuel senere etableringstilladelse

Som advokat for 19 grundejerforeninger, beliggende ved Jammerland Bugt (bilag 1) med 1047 ejendomme og 101 grundejere (bilag 2) primært beliggende på Asnæs, som ikke er organiseret i grundejerforeninger, retter jeg henvendelse til Energistyrelsen vedrørende meddelt tilladelse til at gennemføre forundersøgelser med henblik på at opstille havvindmøllepark i Jammerland Bugt den 17. juni 2014 og eventuel senere etableringstilladelse.

Henvendelsen vedrører følgende:

1. Grundlag for meddelt forundersøgelsestilladelse.
2. Energistyrelsen habilitet ved behandling af forventet ansøgning om etableringstilladelse.

Ad. 1. Grundlag for meddelt forundersøgelsestilladelse

I forbindelse med energiaftalen marts 2012 blev det meddelt, at lokal opbakning er afgørende for opførelse af kystnære vindmøller. Manglende lokal opbakning var direkte og eneste årsag til, at bl.a. Jammerland Bugt blev udtaget ved regeringens aftale den 27. november 2012 med Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti om de 6 områder, hvor offentligt udbud gennemføres.

Parallelt med statslige udbud er det muligt at anvende regler i lov om fremme af vedvarende energi, kap. 3 "åben dør".

"Åben dør"-reglerne har oprindeligt været anvendt i olie- og gasindustrien. I 1999 "kopieres" reglerne til lov om el-forsyning. Senere i 2008 "kopieres" reglerne over i lov om fremme af vedvarende energi. "Åben dør"-reglerne har været forudsat anvendt til forsøgsmøller på havet og små anlæg. Det er således korrekt, som udtalt af Klima- og Energiminister Rasmus Helveg Petersen til Weekendavisen 8.-12. maj 2015, at: "Ingen havde forestillet sig reglerne anvendt til store vindmølleparker".

Ved offentligt udbudte projekter er maksimal størrelse for en havvindemøllepark 200 MW. Der er ingen maksimal størrelse for havvindemøllepark under "åben dør". Aktuelt er projekt i Jammerland Bugt op til 240 MW.

Det samlede statslige udbud er 350 MW. Aktuelt behandles tre projekter under "åben dør". Mejflak op til 120 MW, Omø Syd op til 320 MW og Jammerland Bugt op til 240 MW i alt 680 MW.

Der er i lov om fremme af vedvarende energi ikke regler om krav om lokal opbakning under "åben dør". Det er naturligt, fordi reglerne er forudsat anvendt til forsøgsanlæg og små projekter. Energistyrelsen forudsætter korrekt, at der er krav til lokal opbakning aktuelt vedrørende Jammerland Bugt. Således anføres i svar af 19. maj 2015 (bilag 3) fra Klima-, Energi- og Bygningministeriet til folketingsmedlem Jacob Jensen (V) bl.a. følgende:

"Kalundborg Kommune indgav hørings svar i høringen af forundersøgelsestilladelsen, hvor Kommunen angav, at den foretrækker, at der ikke placeres to kystnære havvindemølleparker ud for kommunens kyst samt, at en placering i Sejerø Bugt er at foretrække frem for i Jammerland Bugt. Derudover angav kommunen ønsker til, hvad der skulle indgå i forundersøgelserne, herunder ønsker til visualiseringerne af parken. På dette indledende stadie findes der ingen hjemmel til at afvise en ansøgning om forundersøgelsestilladelse på baggrund af et sådan hørings svar".

I Energistyrelsens svar af 6. maj 2015 (bilag 4) til Weekendavisens journalist Poul Pilgaard Johnsen meddeler Energistyrelsen som svar på spørgsmål, om det ikke er paradoksalt, at Energistyrelsen giver forundersøgelsestilladelse til et område, hvor kommunen netop har takket nej til et vindmølleprojekt bl.a. følgende:

"Ansøgningen om forundersøgelsestilladelse til Jammerland Bugt projektet var i høring hos Kalundborg Kommune (KK). KKs svar på høringen lægger ikke op til en afvisning af parken, men påpeger at der ikke ønskes 2 parker ud for kommune".

Hvordan Energistyrelsen har fået opfattelse af, at Kalundborg Kommune ikke er modstander af vindmølleprojekt i Jammerland Bugt, ved jeg ikke. Kalundborg Kommune har kontinuerligt siden 2012 fastholdt, at kommunen kun ønsker en havvindemøllepark placeret i Sejerø. Såle-

des er Kalundborg Kommune blevet gengivet i pressen, og Kalundborg Kommunes holdning var direkte årsag til, at Jammerland Bugt blev udtaget ved regeringens aftale den 27. november 2012 med Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti. Kalundborg Kommune har på baggrund af Energistyrelsens svar til Weekendavisen ved skrivelse af 4. juni 2015 (Bilag 5) meddelt, at Energistyrelsens svar er ”*misvisnede*”.

Det er uforståeligt og kritisabelt, at Energistyrelsen har lagt til grund, at Kalundborg Kommune ikke var modstander af vindmøller i Jammerland Bugt. Allerede fordi Jammerland Bugt netop blev udtaget af områder for offentligt udbud på grund af manglende lokal opbakning, burde det være åbenbart for Energistyrelsen, at Kalundborg Kommune er imod projektet.

På grundlag af ovennævnte gøres det gældende, at forundersøgelsestilladelse er givet på forkert grundlag. Jfr. videre herom nedenfor.

Ad. 2. Energistyrelsen habilitet ved behandling af forventet ansøgning om etableringstilladelse

Klima-, Energi- og Bygningsministeren har bemyndiget Energistyrelsen til at udøve de beføjelse, der i henhold til lov om fremme af vedvarende energi er tillagt ministeren, jfr. lovens § 70. Energistyrelsen udøver ved behandling af ansøgninger om tilladelser offentligt skøn over en række forhold. Bl.a. indgår skøn over lokal opbakning og visuelle forhold.

For så vidt angår skøn over den lokale opbakning har Energistyrelsen taget fejl, jfr. ovenfor.

For så vidt angår skøn over visuelle forhold fremgår af ”Rammer for kystnære havvindmøller og mindre havmølleparker, Energistyrelsen, april 2005”, side 5 følgende:

”Da staten har råderetten over søterritoriet er der som udgangspunkt ingen pligt for staten til at imødekomme åben dør ansøgninger. I den gældende VE-lov kan ansøgninger om forundersøgelsestilladelse afslås, hvis et projekt på den pågældende lokalitet ikke skønnes at være relevant. Ansøgning kan f.eks. afslås, såfremt etablering af en park må anses for udelukket af hensyn til miljø, sejladsikkerhed, skibsfart eller andet. Desuden vil en ansøgning ikke blive behandlet, hvis det skønnes, at der ikke er det fornødne tekniske og økonomiske fundament for projektets gennemførelse.

Er der på den anden side meddelt forundersøgelsestilladelse, og viser forundersøgelserne, at opstilling af vindmøller er mulig, har ansøgere krav på at modtage etableringstilladelse. Krav til teknisk og finansiel kapacitet kan stilles i forbindelse med etableringstilladelsen, som kan tidsbegrænses. Hvis møllerne opføres i overensstemmelse med vilkårene i etableringstilladelsen, har projektereren krav på en produktionstilladelse, og møllerne kan overgå til drift.

Denne procedure gælder også for et projekt, som måske ikke er optimalt eller hensigtsmæssigt placeret i forhold til f.eks. vindforhold, eller hvor der ikke er taget hensyn til visuelle forhold. Den, der først søger om opstilling af havmøller i et område, får retten til at udnytte dette om

muligt ('først til mølle'). Dette vil være gældende, så længe det kan dokumenteres, at der er fremdrift i projektet, også selvom et bedre projekt bliver foreslået umiddelbart efter".

Energistyrelsen har i svar den 6. maj 2015 (bilag 4) meddelt, at det er en fejl, der har indsneget sig i en bisætning, når det af "Rammer" fra 2011 fremgår, at procedure for meddelelse af etableringstilladelse gælder, hvor der ikke er taget hensyn til visuelle forhold.

På tidspunktet for meddelelse af forundersøgelsestilladelse findes mig bekendt ikke visualiseringer. I forbindelse med myndighedshøring i perioden 3/4-2/5-2014 meddeler Miljøministeriet, Naturstyrelsen i skrivelse af 2. maj 2014 til Energistyrelsen vedrørende ansøgning om havmøller i Jammerlund Bugt, bl.a. følgende:

"I det fremsendte materiale indgår der ikke en visualisering af et muligt projekt. Dog er det Naturstyrelsens umiddelbar opfattelse, at en vindmøllepark med en størrelse på mellem 40 og 80 møller ved Jammerland Bugt kan have en negativ påvirkning af kystlandskabet i bugten. En visualisering, som belyser påvirkningen af bl.a. kystlandskabet og de nærliggende sommerhusområder, er nødvendigt før en stillingtagen til om området kan bære et projekt af denne størrelse".

I forlængelse af undertegnede's deputationsbesøg hos Folketingets Klima-, Energi- og Bygningsudvalg har udvalget ved henvendelse af 22. maj 2015 (bilag 6) anmodet ministeren om at besvare følgende spørgsmål:

"Vil ministeren redegøre for, om en visualisering af kommende kystnære vindmøller og synspunkter knyttet til visualiseringen indgår, inden der meddeles forundersøgelsestilladelse?"

Der foreligger endnu ikke svar fra ministeren.

European Energy A/S har alene på grundlag af meddelt forundersøgelsestilladelse en forventning om, at det er muligt at opnå etableringstilladelse. Herunder også i forhold til spørgsmål om lokal opbakning og visuelle forhold. Med andre ord må det forventes, at Energistyrelsen er underlagt et vist pres for meddelelse af etableringstilladelse på grund af "misforståelser" af Kalundborg Kommune og fejl i Energistyrelsens rammer for 2011.

På grundlag af ovennævnte gøres det gældende, at Energistyrelsen ikke er habil til at træffe afgørelse om etableringstilladelse.

Såfremt Energistyrelsen giver etableringstilladelse til nogen vindmøller i Jammerland Bugt, vil det efterlade mine klienter i en uacceptabel situation på baggrund af det processuelle forløb. Såfremt Energiklagenævnet efterfølgende måtte stadfæste afgørelse om etableringstilladelse, er mine klienters eneste mulighed at indbringe sagen for domstolene, jfr. lov om fremme af vedvarende energi § 66, stk. 6. I forbindelse med sådan sag, oplyses på nuværende tidspunkt overordnet, at det vil blive gjort gældende,

- at regler i lov om vedvarende energi, kap. 3 "åben dør" ikke er forudsat anvendt til projekt, som aktuelt i Jammerland Bugt,
- at meddelt forundersøgelsestilladelse er givet på forkert grundlag på grund af manglende lokal opbakning og etableringstilladelse allerede derfor ikke bør gives,
- at Energistyrelsen på grund af fejl i opfattelsen af Kalundborg Kommunes holdning og fejl i Energistyrelsens rammer 2011 ikke er habil til at træffe afgørelse og
- at domstolsprøvelse af det udøvede offentligt retlige skøn skærpes som følge af ovennævnte anvendelse af regler om "åben dør" og fejl.

Det er en for alle involverede parter meget uheldig situation, der er opstået på grund af

1. anvendelse af regler til projekt, som reglerne ikke har været forudsat anvendt til,
2. fejl i Energistyrelsens rammer 2011 og
3. åbenbar fejl hos Energistyrelsen i forbindelse med forståelse af Kalundborg Kommunes holdning til projektet.

I alles interesse er det min anbefaling, at Klima-, Energi- og Bygningsministeriet og Energistyrelsen hurtigst muligt med de involverede parter fremkommer med forslag til, hvorledes konflikten løses.

Kopi af nærværende skrivelse med bilag er sendt til Naturstyrelsen, Folketingets Miljøudvalg, Folketingets Klima-, Energi- og Bygningsudvalg og Kalundborg Kommune.

Med venlig hilsen


Brian Hebel Andersen
bha@advokatfirmaet-svensen.dk

J.nr. 31144 – adresseliste klienter

Landliggerudvalget område 4 Ebbe Nørtved Tlf. 21 74 74 87 noertved@mail.tele.dk	GF Frøparken Finn Hammerum Tlf. hammerumfinn@gmail.dk
GF Hjorthøj Viggo Petersen Tlf. 59 51 20 30 viggo@bakkedal.dk	GF Regnersgaard Ebbe Nørtved Tlf. 21 74 74 87 noertved@mail.tele.dk Åsmund * forstander@idraetsefterskolen.dk
GF Bjerge Lyng Erik Reffs e.reffs@get2net.dk	GF Philipsdals Plantage Birgit Frederiksen 44birgit@gmail.com
GF Svallerup Strand Gerda gerda47@hotmail.com Michael Knudsen mck@bates.dk	GF Havnemarken Flemming Hvidt flemming.hvidt@mail.dk
GF Skovløbervej Gitte Busch Jensen jkjconsult@mail.tele.dk	Ejerlauget Ågård Henrik Hornhaver hhornhaver@live.dk
GF Bjerge Vang Lene K. Thomsen mbm@sport.dk	GF Bjerge Nordstrand John Hødersdal john-h@mail.dk
GF Urhøj Klaus Skalts ks@qis.dk	GF Gormgårdens Strandplantage Jørn Stove stove@advokat-stove.dk
GF Strandlyngen	Enghaves GF

Jeanett Kiy kiy@kiy.dk	Klaus Freidal freidal@get2net.dk
GF Lynglodsvej Helle Ebsen heb@moller-madsen.dk	GF Fyrrebakken Knud Erik Birk knuderik.birk@kalundborg.dk
GF Tranerne Reersø Erik Hansen tranerne@hotmail.com	Edkbohus GF Robert Kjær rk@advokatgaarden.com

J.nr. 31144 /ml – adresseliste privatpersoner

Doris Møller Østrupvej 51 4400 Kalundborg dorism@mail.dk	Troels Andersen Søndervang 4 4480 St. Fuglede ta.auto.ubby@andersen.mail.dk
Erland og Lone Bruun Lykkebakken 1 4400 Kalundborg loneogerland@mail.dk	Stine Foersom og Lars Sørensen Asnæs Skovvej 43 4400 Kalundborg asnaes43@hotmail.com
Bodil Holst Kjær Hanevangen 13 2730 Herlev bhk@lic-mail.dk	Jes Jessen og Lise Bendixen Asnæs Skovvej 58 4400 Kalundborg jes@sales-lab.dk
Mie Brehm Christensen og Jesper Tim Olsen Østrupvej 12 4400 Kalundborg miejesper@hotmail.com	Thomas Andersen Søstremosevej 5 4400 Kalundborg ta@todo.as
Claus og Marianne Nielsen Sønderstrandsvej 42 4400 Kalundborg clausogmariannenielsen@gmail.com	Benedikte Nielsen Skamstrupvej 14 4440 Mørkøv benedikte.nielsen@gmail.com
Carsten Stangkær Keldsvej 1 4480 St. Fuglede keldsvej@hotmail.dk	Lone Larsen og Preben Nibsbjerg Sønderstrandsvej 76 4400 Kalundborg else.f.schmidt@gmail.com
Christian Høgh Sørensen Rubjerg Alle 1 A, 1. 4400 Kalundborg choso@mail.dk	Torben Bo Madsen Græsmarken 11 4400 Kalundborg torbenbomadsen@gmail.com
Ruth Bak Mikkelsen Græsmarken 11 4400 Kalundborg	Per Østerby Sønderstrandsvej 70 4400 Kalundborg

ruthbakmikkelsen@hotmail.com	chp@os.dk
Anette Møller Jensen Sønderstrandsvej 35 4400 Kalundborg ammjpriv35@gmail.com	Jørgen Lundblad Humlehaven 57 2500 Valby lundblad_humlehaven@mail.tele.dk
Ejner Marcher Canadavej 8 4200 Slagelse emarcher@mail.dk	Hans Jørgen Nielsen Skamstrupvej 14 4440 Mørkøv hjn.denmark@gmail.com
Peter Buck Christensen Sønderstrandsvej 32 4400 Kalundborg mr buck001@gmail.com	Astrid Brandt Rasmussen og Claus Bjerre Havnemarken 8 4480 St. Fuglede clausbjerre@mac.com
Mogens og Bente Echberg Asnæs Skovvej 45 4400 Kalundborg mogens@echberg.dk	Philip Christiansen og Melissa Hove Jørgensen Græsmarken 18 4400 Kalundborg philip.bryde@jubii.dk
Palle Erhald og Tina Hjorthøj Jensen Asnæs Skovvej 41 4400 Kalundborg tina@guzmanjensen.dk	Gunner Jørgensen Toftager 1, Ubby 4490 Jerslev toftager1@post.tele.dk
Ditte Pedersen og Casper Roel Brønshøjgaard Græsmarken 10 4400 Kalundborg roelsmulti@gmail.com	Niels Erik og Lene Andersen Sønderstrandsvej 43 4400 Kalundborg lundvig20@hotmail.com
Karin og Niels Erik Krüger Østrupvej 32 4400 Kalundborg karinkruger@outlook.com	Jørgen Roel Pedersen Asnæs Skovvej 42 4400 Kalundborg roelpetersen@outlook.dk
Anne Mette og Per Hartmann Lynggaard Urhøjvej 34	Ruto og Ole Jensen Urhøjvej 26 4480 St. Fuglede

4480 St. Fuglede amphartmann@hotmail.com	oja@privat.dk
Bent Petersen Svallerup Søvej 12 4400 Kalundborg sovej@icloud.com	Inge-Lise og Jørgen Petersen Svallerup Søvej 9 4400 Kalundborg sovej@icloud.com
Carsten Andreasen og Anik Olesen Østrupvej 22 A 4400 Kalundborg caand@statoil.com	Søren Madsen Søndergade 76 4490 Jerslev sqmadsen@gmail.com
Inge Madsen Søndergade 76 4490 Jerslev soren.madsen@ka-net.dk	Jette Gammelby og Ole Hedelund Thomsen Østrupvej 31 4400 Kalundborg ohd@thomsen.mail.dk
Andreas og Bente Nissen Valsømaglevej 31 4100 Ringsted a.b.nissen@post.tele.dk	Jette og Jørgen Madsen Østrupvej 24 4400 Kalundborg jjmadsen@live.dk
Kaj Andersen og Lene Holm Sønderstrandsvej 74 4400 Kalundborg lenekaj.holm@gmail.com	Marie Olesen og Niels Vandrefalk Østrupvej 18 4400 Kalundborg niels@holbergteatret.dk
Kirsten og Hugo Baktrup Havnemarken 12 A 4480 St. Fuglede kbak@novonordisk.com	Bruno Kjær Jensen Fasanvej 40 4400 Kalundborg bruno.jensen@autoh.dk
Bent Lundsgaard Christensen Søstremosevej 7 4400 Kalundborg lundsgaardchristensen7@gmail.com	Stella og Søren Mortensen Svallerup Søvej 7 4400 Kalundborg stellasoren@mail.dk
Rene Larsen Vørslevvej 4	Eirik Vinsand Asnæs Skovvej 38

4490 Jerslev rahjemme@gmail.com	4400 Kalundborg vinsand@mineslund.dk
Heidi og Steen Engsvang Sønderstrandsvej 38 4400 Kalundborg sge@tdcadsl.dk	Otto og Anette Ravn Sønderstrandsvej 44 4400 Kalundborg kat989898@gmail.com
Pia og Henning Thorndal Østrupvej 27 4400 Kalundborg pallisgaardhansen@gmail.com	Mike Rydstrøm Østrupvej 25 4400 Kalundborg mike-r-88@hotmail.com
Erna og Karl Mortensen Ellekærvej 2 Ugerløse 4400 Kalundborg ellekaer68@gmail.com	Else Faurschou Schmidt og Steen Brinkmeyer Jensen Sønderstrandsvej 68 4400 Kalundborg else.f.schmidt@gmail.com
Bente og Lars Winkler Sønderstrandsvej 60 4400 Kalundborg bente.winkler@hotmail.com	Rita Kaas Østerklit 14 Højen 9990 Skagen 18kaas@gmail.com
Mary-Ann L. Arp Urhøjvej 8 Bjerger 4480 St. Fuglede galleri@galleri-arp.dk	Tonny Larsen Urhøjvej 8 Bjerger 4480 St. Fuglede Mac@barndoor.dk
Mary-Ann L. Arp Urhøjvej 8 Bjerger 4480 St. Fuglede pspinfo@pspinfo.dk	Pia Penang Urhøjvej 7 Bjerger Strand 4480 St. Fuglede penang1975@g.mail.com
Connie Bønnerup Jensen Urhøjvej 20 4480 St. Fuglede	Marianne og Palle Hamburger Sønderstrandsvej 46 4400 Kalundborg

cbonnerup@gmail.com	marianne.hamburger@gmail.com
Hjørdis Schou Urhøjvej 28 4480 St. Fuglede hjordisschou@gmail.com	Hans Chr. Sørensen Urhøjvej 8 4480 St. Fuglede hwshc20@gmail.com
Jørgen Nielsen og Susanne Sørensen Svallerup Søvej 5 4400 Kalundborg sus@jubii.dk	Mette Vølund Østrupvej 39 4400 Kalundborg mettevoelund@hotmail.com
Claus og Anette Jensen Sønderstrandsvej 40 4400 Kalundborg clausanette@mail.dk	Knud Haugaard Pedersen Voldbjerg 4 4400 Kalundborg knudp@hotmail.dk
Gerd Weber Søstremosevej 25 4400 Kalundborg mail@gerdweber.dk	Villy og Solveig Stavnskær Sørensen Østrupvej 5 4400 Kalundborg ranje4400@gmail.com
Steen Larsen Søstremosevej 29 4400 Kalundborg stelar@post4.tele.dk	Nadija Hansen Østrupvej 8 4400 Kalundborg hilsenframig@gmail.com
Børge Christiansen Svallerup Søvej 4 4400 Kalundborg soevej4@gmail.com	Ruth Nøhr Jensen og Karsten Jensen Svallerup Søvej 15 4400 Kalundborg rnohr@c.dk
Tina og Allan Olsen Søndervang 3 4480 St. Fuglede langeskovolsen@hotmail.com	Claus T. Eriksen Søndermarksvej 78 4400 Kalundborg ct.eriksen@gmail.com
Birthe & Poul Schacht Østrupvej 55 4400 Kalundborg	Thomas Vølund Sønderstrandsvej 88 4400 Kalundborg

poulogbirthe@mail.tele.dk	tv@avos.dk
Palle Frederiksen Østrupvej 13 4400 Kalundborg pallef58@gmail.com	Bolette Dahl Vølund Sønderstrandsvej 88 4400 Kalundborg bolette.dv@gmail.com
Anders og Tina Vølund Sønderstrandsvej 84 4400 Kalundborg av@avos.dk	Tove Gerved Søndergade 66 Ubby 4490 Jerslev tgerved@gmail.com
Lis Therkelsen og Ernst Christiansen Svallerup Søvej 6 4400 Kalundborg cetlidd@mail.dk	Karin Hass Andersen og Kim Wessel Andersen Østrupvej 17 4400 Kalundborg hasswessel@hotmail.com
Eva Freeman Østrupvej 3 4400 Kalundborg eva@mintdesign.dk	Annette Pørtner Østrupvej 6 4400 Kalundborg apconsult11@gmail.com
Hanne Lundblad Bellisvej 15 2720 Vanløse hanne-lundblad@mail.dk	Tommy Lind Urhøjvej 18 4480 St. Fuglede kontakt@goerlevlavpristraelast.dk
Heidi og Jimmi Blom Sønderstrandsvej 37 4400 Kalundborg hkjb44@gmail.com	Maja Norrbom Præstemosen 56 2650 Hvidovre praestemosen@gmail.com
Tonny Jørgensen Lykkebakken 5 4400 Kalundborg tj@ka-net.dk	Ingelise Jørgensen Lykkebakken 5 4400 Kalundborg iji@ka-net.dk
FDF Strandlyst, v/Jørgen Rud Græsmarken 19 B	FSU, v/Jørgen Lundblad Humlehaven 57

4400 Kalundborg udlejer@strandlyst-fdf.dk	2500 Valby lundblad_humlehaven@mail.tele.dk
Michael og Annette Nielsen Søstremosevej 11 4400 Kalundborg pastisnam@yahoo.dk	Thomas Møller og Rie Nielsen Græsmarken 9 4400 Kalundborg rlnl@novonordisk.com
Jesper Knudsen Hovedgaden 31 4470 Svebølle jesper@knudsen.be	Tanja og Jens Stevns Østrupvej 7 4400 Kalundborg tstv@regionssjaelland.dk
Signe Rasmussen Klosterbakken 54 4400 Kalundborg somura@ka-net.dk	Anne Mette Hansen og Per Frimann Jensen Lykkebakken 7 4400 Kalundborg pfrij@dongenergy.dk
Rene Nielsen Østrupvej 26 4400 Kalundborg rene.nielsen@tdcadsl.dk	Lars Bengtson og Marianne Nielsen Bastrupvej 19 B 4400 Kalundborg alle@bastrupbonder.dk
Ane Christensen Østrupvej 45 4400 Kalundborg ane-christensen@hotmail.com	



Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Folketingsmedlem Jacob Jensen (V) har den 11. maj 2015 stillet mig følgende spørgsmål S 1231, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

19. maj 2015

Spørgsmål S 1231

J nr. 2015 - 1233

"Hvad er ministerens holdning til, at Energistyrelsen har givet tilladelse til, at der foretages forundersøgelse af mulig opsætning af kystnære vindmøller i Jammerlandbugt til trods for massiv modstand fra lokalområdet, herunder Kalundborg Kommune?"

Svar

Energistyrelsen har administreret efter de gældende regler. Åben-dør ordningen, hvor vindmøller kan opstilles til landvindmølleafregning, indgik i Energiaftale 2008 (VK-regering, S, R, DF, SF og Ny Alliance). Ordningen blev genbekræftet med "Kystmølleaftalen" fra den 26. november 2012 (Regeringen, V, DF, SF og EL).

Når en virksomhed ansøger om at få forundersøgelsestilladelse til at opstille havvindmøller, som European Energy har gjort det for Jammerland Bugt, sender Energistyrelsen denne ansøgning i høring hos relevante myndigheder og kommuner. Hvis der ikke er noget i lovgivningen eller arealinteresser, der forhindrer havvindmølleparken, gives forundersøgelsestilladelsen.

Kalundborg Kommune indgav høringssvar i høringen af forundersøgelsestilladelsen, hvor Kommunen angav, at den foretrækker, at der ikke placeres to kystnære havvindmølleparker ud for kommunens kyst samt, at en placering i Sejerø Bugt er at foretrække frem for i Jammerland Bugt. Derudover angav kommunen ønsker til, hvad der skulle indgå i forundersøgelserne, herunder ønsker til visualiseringerne af parken. På dette indledende stadie findes der ingen hjemmel til at afvise en ansøgning om forundersøgelsestilladelse på baggrund af et sådan høringssvar.

Dertil afgøres udbuddet af kystnære havvindmøller ikke før i foråret 2016, og først herefter ved vi, om der kommer en park i Sejerø Bugt.

Når European Energy har færdiggjort VVM-redegørelsen (redegørelse af Vurdering af Virkning på Miljøet), sendes denne i offentlig høring, hvor både myndigheder, kommuner, borgere og organisationer har mulighed for at komme med kommentarer.

Hvis rapporten kan godkendes, vil Energistyrelsen udstede etableringstilladelse, i fald European Energy kan fremvise relevant teknisk og finansiel kapacitet til at

gennemføre projektet. Energistyrelsen kan i etableringstilladelsen stille vilkår til opstillingen af vindmøllerne, herunder vilkår om opstillingsmønster, størrelse, farve eller andet, der kan mindske den visuelle påvirkning af kystlandskabet. Derudover indeholder etableringstilladelsen også vilkår fra øvrige myndigheder, om f.eks. sejladsikkerhed, lysmarkering, osv.

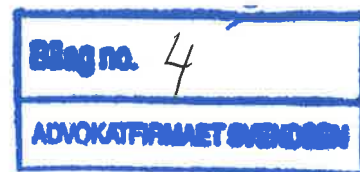
Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen

Brian Hebel Andersen

Fra: Poul Pilgaard Johnsen <ppj@weekendavisen.dk>
Sendt: 6. maj 2015 12:43
Til: Brian Hebel Andersen
Emne: Fwd: Svar fra Energistyrelsen vedr. kystnære havvindmøller

til orientering



----- Videresendte meddelelser -----

Fra: Mikkel Svane-Petersen <MSPE@ens.dk>
Dato: 6. maj 2015 kl. 12.42
Emne: SV: Svar fra Energistyrelsen vedr. kystnære havvindmøller
Til: "ppj@weekendavisen.dk" <ppj@weekendavisen.dk>
Cc: Mette Cramer Buch <mcb@ens.dk>

Hej igen Poul

Det er en fejl, der har indsneget sig i en bisætning i "Rammer..."

Svaret på dit spørgsmål er det samme som vi gav dig tidligere.

Venligst

Mikkel

Med venlig hilsen / Best regards

Mikkel Svane-Petersen
Pressemedarbejder / Press Officer
Presse / Press Relations

Dir. [+45 3392 6643](tel:+4533926643)
E-mail mspe@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Fra: Poul Pilgaard Johnsen [mailto:ppj@weekendavisen.dk]
Sendt: 6. maj 2015 11:03
Til: Mikkel Svane-Petersen
Cc: Mette Cramer Buch
Emne: Re: Svar fra Energistyrelsen vedr. kystnære havvindmøller

Tak for tilsendte.

Jeg savner dog stadig svar på spørgsmålet, om det er forkert, hvad der står i Energistyrelsens "Rammer..." fra 2011: "Denne procedure gælder også for et projekt, som... eller hvor der ikke er taget hensyn til visuelle forhold"

Er denne sætning om de visuelle forhold en fejl? Og i givet fald har ansøgerne jo ansøgt på et fejlagtigt grundlag, hvis de regner med, at det er korrekt, hvad der står i Energistyrelsens rammer?

Der er jo en modstrid mellem det svar. I har sendt mig, og det der står i Rammerne.

vh

Poul Pilgaard Johnsen

Den 6. maj 2015 kl. 08.19 skrev Mikkel Svane-Petersen <MSPE@ens.dk>:

Hej Poul

Tak for dine spørgsmål til Energistyrelsen – jeg har modtaget svarene fra Mette Cramer Buch, som du talte med, og sender dem hermed videre til dig.

Du er velkommen til at ringe med yderligere spørgsmål.

Venligst

Mikkel

Med venlig hilsen / Best regards

Mikkel Svane-Petersen

Pressemedarbejder / Press Officer

Presse / Press Relations

Dir. +45 3392 6643

E-mail mspe@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

--

Weekendavisen (The Weekend Newspaper) is a Danish weekly broadsheet newspaper published on Fridays. Its circulation is approximately 55,000 copies and it has approximately 300.000 readers in Scandinavia. Weekendavisen is perceived to be a continuation of the original Berlingske Tidende from 1749, and it is one of the world's oldest newspapers in print.

--

Weekendavisen (The Weekend Newspaper) is a Danish weekly broadsheet newspaper published on Fridays. Its circulation is approximately 55,000 copies and it has approximately 300.000 readers in Scandinavia. Weekendavisen is perceived to be a continuation of the original Berlingske Tidende from 1749, and it is one of the world's oldest newspapers in print.

Denne mail er blevet scannet for virus af TDC Mailfilter.

Spørgsmål til Energistyrelsen

1.

Såfremt VVM-redegørelsen bekræfter, at de næsten objektive kriterier for miljøpåvirkning er overholdt, har det ansøgende firma krav på at få tilladelse. Det fremgår af "Rammer for kystnære havmøller og mindre havmølleparker" side 5. Er dette korrekt forstået? Og hvordan skal det forstås, at dette også gælder selv om "der ikke er taget hensyn til visuelle forhold"?

Svar:

Hvis der ikke er noget i VVM-redegørelsen, der hindrer, at der kan gives etableringstilladelse (evt. med vilkår om afværgeforanstaltninger) gives tilladelsen, hvis det samtidig vurderes, at projektejerer har den fornødne tekniske og finansielle kapacitet.

Det er obligatorisk at udarbejde en visualisering af projektet som del af en VVM-redegørelsen. Når VVM-redegørelsen med visualisering ligger klar, sendes denne i myndighedshøring - bl.a. til udtalelse i Naturstyrelsen - og i offentlig høring.

VVM-redegørelsen og de indkomne udtalelser indgår i den efterfølgende, samlede vurdering af, om der kan gives etableringstilladelse, og i så fald under hvilke vilkår. De visuelle forhold indgår i denne vurdering.

2.

Kommunen er under åben dør-princippet reduceret til høringspart, og Energistyrelsen er myndighed. Det er ikke en lovbestemt betingelse, at der skal være lokal opbakning til projektet. I så fald ville vedr. Jammerland Bugt det ansøgende firma naturligvis ikke bekoste en forundersøgelse for et område, hvor Kalundborg Kommune netop havde meddelt, at man ikke ønsker vindmøller det pågældende sted. Er det ikke paradoksalt, at Energistyrelsen giver forundersøgelsestilladelse til et område, hvor kommunen netop har takket nej til et vindmølleprojekt?

Svar:

Ansøgningen om forundersøgelsestilladelse til Jammerland Bugt projektet var i høring hos Kalundborg Kommune (KK). KKs svar på høringen lægger ikke op til en afvisning af parken, men påpeger at der ikke ønskes 2 parker ud for kommunen.

European Energy samarbejder med KK, og må forventes at være bekendt med KKs holdning, som i øvrigt også har fremgået af diverse medier. European Energy gennemfører forundersøgelserne for egen regning og risiko, da der altid må tages forbehold for udfaldet af VVM-undersøgelserne.

Den kystnære screening, som identificerede 21 egnede kystnære placeringer, udpegede bl.a. "Jammerland Bugt" og "Sejerø" som mulige placeringer for fremtidige kystnære havvindmølleparker. Så blev 6 placeringer prioriteret som de placeringer, man i et statsligt udbud af kystnære havvindmølleparker ønskede at gå videre med - herunder Sejerø og 5 andre placeringer, geografisk spredt ud over det danske havareal. Fordelene ved de udpegede placeringer var den kommunale opbakning til placeringerne, og at de var vurderet som de mest økonomisk optimale placeringer.

Der er ikke taget stilling til, hvad der skal ske med de resterende 15 placeringer fra screeningen, og de er ikke vurderet ikke-brugbare.

De 6 kystnære sites, der indgår i det statslige udbud, er i konkurrence med hinanden om, hvor de 350 MW skal opstilles. Der kan stilles op til 200 MW op på hvert site (bortset fra Bornholm, hvor der kan opstilles op til 50 MW). Da det er relativt billigere at bygge store end små parker, er det usandsynligt, at der vil blive bygget havvindmølleparker på mere end 2-3 arealer som resultat af udbuddet. Det er dermed ikke givet, at der kommer en havvindmøllepark på Sejerø-placeringen.

3.

Ved statslige udbud er det understreget af det politiske flertal - og ført ud i livet - at lokal opbakning er afgørende. Det politiske ønske om lokal opbakning forsvinder, hvis der er tale om et åbent dør-projekt. Den politiske vilje er altså i dette tilfælde ikke udmøntet i et lovkrav. Her det været hensigten, da reglerne blev vedtaget?

Svar:

Åben dør- og udbudsprojekter er underlagt de samme krav om offentlig høring i VVM-bestemmelserne.

I forhold til statslige udbud er det fordelagtigt for gennemførelsen af et smidigt udbud, at de udbudte områder ikke er i konflikt med kommunernes ønsker.

I forhold til udbud af havmølleparker er det Energinet.dk, der står for VVM-undersøgelserne, indtil der er fundet en koncessionshaver. I Jammerland Bugt er det European Energy, der står for udarbejdelsen af VVM-undersøgelserne, og både Energinet.dk og European Energy er afhængige af konsulenter for at kunne gennemføre VVM-undersøgelserne.

4.

Offentlig høring under åben dør-ordningen foregår først efter (eller under) VVM-udarbejdelse altså efter at forundersøgelsestilladelse er givet. Som nævnt ovenfor "binder" forundersøgelsestilladelse i betydelig grad Energistyrelsen i forhold til at meddele endelig tilladelse. Burde den offentlige høring derfor ikke rettelig - og mere demokratisk - være foretaget inden forundersøgelsestilladelsen blev givet?

Svar:

Den kystnære screening, som udpegede de 21 mulige havområder til udbygning med havvind, var i offentlig høring.

5.

Som oplyst af dig til mig og som skrevet i tilladelsen til forundersøgelsen, kan man klage over styrelsens afgørelser. Er realiteten dog ikke, at styrelsens afgørelser iflg. VE-loven ikke kan indklages til andre administrative organer men alene til Energiklagenævnet? Og er det korrekt forstået, at Energiklagenævnet fortolker lovens bogstaver meget smalt, når det gælder muligheden for at være klageberettiget, således at det nærmest er en umulighed som enkeltperson eller persongruppe at opnå klageadgang?

Svar:

Det er korrekt, at afgørelser truffet af Energistyrelsen i henhold til VE-loven, kan indklages til Energiklagenævnet.

Der kan anlægges civil søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven.

Enhver med væsentlig og individuel interesse i afgørelser, er berettiget til at klage til Energiklagenævnet, over de miljømæssige forhold i afgørelser om etableringstilladelser.

Derudover kan lokale og landsdækkende foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, klage over afgørelser om etablering af havvindmølleparker. Det samme gælder for lokale og landsdækkende foreninger og organisationer, som varetager væsentlige rekreative interesser, når en afgørelse berører disse interesser.

6.

Naturstyrelsen skriver i sit høringssvar, at en visualisering af projektet er nødvendig, før man kan tage stilling til, om området kan bære en vindmøllepark. Samtidig fremgår det altså, af de førnævnte "Rammer..." fra Energistyrelsen side 5, at en ansøger, der her fået forundersøgelsestilladelse kan have krav på etableringstilladelse, selv om der "ikke er taget hensyn til visuelle forhold".

Det hænger ikke sammen, og skal det forstås sådan, at Energistyrelsen ikke tillægger naturstyrelsens udsagn nogen vægt?

Svar:

Se venligst svar på spørgsmål 1.

Returadresse:
Plan, Byg og Miljø
Postboks 50, 4400 Kalundborg

Energistyrelsen
Amaliegade 44,
1256 København K
Att. Mikkel Svane-Petersen



DATO
4. juni 2015

SAGSNR.
326-2015-7272

BETJEN DIG SELV
www.kalundborg.dk

Kalundborg Kommunes bemærkninger til Energistyrelsens svar til Weekendavisen vedr. Kystnære havvindmøller ved Jammerland Bugt.

Kalundborg Kommune er blevet gjort bekendt med Energistyrelsens svar til Weekendavisen den 6. maj 2015.

I styrelsens svar til avisen refereres der til Kalundborg Kommunes rolle i forhold til åben-dør projektet, kystnære vindmøller i Jammerland Bugt (jf. styrelsens svar på spørgsmål 2). Herunder citeres styrelsens svar:

"Svar:

Ansøgningen om forundersøgelsestilladelse til Jammerland Bugt projektet var i høring hos Kalundborg Kommune (KK). KKs svar på høringen lægger ikke op til en afvisning af parken, men påpeger at der ikke ønskes 2 parker ud for kommunen.

European Energy samarbejder med KK, og må forventes at være bekendt med KKs holdning, som i øvrigt også fremgår af diverse medier. European Energy gennemfører forundersøgelserne for egen regning og risiko, da der altid må tages forbehold for udfaldet af VVM- undersøgelserne....."

Kalundborg Kommune vil gerne præcisere ovenstående svar, da kommunen er af den opfattelse at ovenstående svar fra styrelsen er misvisende i forhold til kommunens rolle i processen. Kalundborg Kommune har igennem forløbet tilkendegivet at der kun ønskes én kystnær vindmøllepark ud for Kalundborg Kommunes kyster og har derfor ønsket Sejerø Bugt som potentielt kystnært vindmølleområde, prioriteret.

I 2014/15 modtager Kalundborg Kommune myndighedshøringer vedr. kystnære vindmøller i Jammerland bugt. Kommunalbestyrelsen i Kalundborg Kommune fastholder beslutningen

Kontakt

Sagsansvarlig:
Dennis Ravn
Plan, Byg og Miljø
E-mail:
Dennis.Ravn@kalundborg.dk
Telefon, direkte: 59 53 52 86
Telefontid: 59535286

Kalundborg Kommune
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg
www.kalundborg.dk
Telefon, omstilling: 59 53 44 00



Scan QR-koden og benyt dig af selvbetjening

fra 2012 hvor Kommunalbestyrelsen bemærkede at kommunen prioriterede Sejerø Bugt vindmølleområde, fremfor Jammerland Bugt. I den nuværende proces hvor Jammerland Bugt projektet undersøges har Kalundborg Kommune ikke myndighedskompetencen, som ligger hos Energistyrelsen. I forlængelse heraf, har Kalundborg Kommune bedt ansøger, om at skabe en åben og inddragende proces hvor kommunens- og ikke mindst borgernes interesser, tilgodeses bedst muligt.

I forlængelse af ovenstående, ønsker Kalundborg Kommune at præcisere styrelsens svar, da Kalundborg Kommune udelukkende er indgået i dialog med ansøger, som høringspart, for at søge en løsning hvor der tilgodeses mindst mulig påvirkning af kystområdet og dertilhørende ejendomme.

Herunder skitseres Kalundborg Kommunes historiske bemærkninger til mulige kystnære havvindmøller ved Jammerland Bugt. Nedenstående er gengivet fra Kommunalbestyrelsens møde den 25. marts 2015, som danner grundlag for kommunens dialog med ansøger vedr. kystnære vindmøller i Jammerland Bugt:

Historisk gennemgang

I sommeren 2012 afholdt Energistyrelsen en offentlig høring om placering af kystnære områder til havmøller i bl.a. Sejerø Bugt og Jammerland Bugt. Efterfølgende blev Sejerø Bugt udvalgt til at være ét af de seks områder som staten udbyder til kystnære havmøller.

I den proces fremsendte Kalundborg Kommune høringsbrev i august 2012 til Energistyrelsen. Svaret udtrykte overordnet, at det var Kalundborg Kommunes holdning, at Sejerø Bugt Havmøllepark prioriteres frem for havmøller i Jammerland Bugt, og det anbefales, at kun ét havmølleprojekt ud for kommunens kyster realiseres.

I foråret 2014 fremsender Energistyrelsen myndighedshøring med det formål at indhente bemærkninger og forslag til indhold af VVM- og konsekvensvurderingsundersøgelserne for vindmøller i Jammerland Bugt.

Her fremsatte Kalundborg Kommune bemærkninger til eventuelle havmøllers placering i relation til kysten samt til indholdet af en eventuel VVM-redegørelse. Bemærkningerne til

Kontakt

Sagsansvarlig:
Dennis Ravn
Plan, Byg og Miljø
E-mail:
Dennis.Ravn@kalundborg.dk
Telefon, direkte: 59 53 52 86
Telefontid: 59535286

Kalundborg Kommune
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg
www.kalundborg.dk
Telefon, omstilling: 59 53 44 00

Energistyrelsen omhandlede i hovedtræk forventninger til en undersøgelse af projektets visuelle påvirkning af landskabet, samt fokus på en konsekvensvurdering af nærliggende NATURA 2000 område.

Den videre proces

I forbindelse med vindmølleanlæg placeret på søterritoriet har Kalundborg Kommune ikke myndighedskompetencen, den varetages af Energistyrelsen. Dvs. at Kalundborg Kommune, som høringspart udelukkende kan indgå i dialog. Projektudvikler angiver i anmeldelsen, at der ønskes en tæt dialog med Kalundborg Kommune i forbindelse med udarbejdelse af VVM-redegørelsen, for at opnå en åben og inddragende proces, hvor kommunens interesser tilgodeses bedst muligt.

Det skal foreslås, at kommunen påskønner ønsket om at indgå i dialog med henblik på at sikre, at kommunens borgere inddrages i processen. I dette samspil får kommunen tillige mulighed for fx. at fokusere på møllernes placering, opstillingsmønster og mølletype for at tilgodese mindst mulig påvirkning af kystområdet.

Kommunalbestyrelsen vedtog på mødet at godkende indstillingen, med bemærkning om at kommunalbestyrelsens beslutning i 2012 fortsat ønskes fastholdt.

Med venlig hilsen

Michel van der Linden
Teknik- og Udviklingsdirektør

Dennis Ravn
Planlægger

Kontakt

Sagsansvarlig:
Dennis Ravn
Plan, Byg og Miljø
E-mail:
Dennis.Ravn@kalundborg.dk
Telefon, direkte: 59 53 52 86
Telefontid: 59535286

Kalundborg Kommune
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg
www.kalundborg.dk
Telefon, omstilling: 59 53 44 00



Klima-, Energi- og Bygningsudvalget

Til: Klima-, energi- og bygningsministeren

Dato: 22. maj 2015



Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

KEB alm. del

Spørgsmål 129

Vil ministeren – i det der henvises til KEB alm. del – bilag 263 og 279 og svar på spm. 105 – redegøre for, om en visualisering af kommende kystnære vindmøller og synspunkter knyttet til visualiseringen indgår, inden der meddeles forundersøgelsestilladelse?

Svaret bedes sendt elektronisk til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Steen Gade
formand