

13.03.2015

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri,
Christiansborg

Undertegnede planteavlskonsulent vil hermed på vegne af og sammen med landmand Morten Sextus Rasmussen, Hattesvej 33, 6792 anmode om foretræde for Udvalget.

Da sagen også indeholder elementer af mere principiel karakter af betydning for udviklingen i landdistrikterne sendes dette brev også til Udvalget for Landdistrikter, således at medlemmerne her bliver orienteret og måske også gives mulighed for deltagelse.

Baggrunden for anmodningen er behandlingen af Morten Sextus Rasmussens ansøgning om enkeltbetaling og MVJ-støtte for året 2012. Hensigten er at oplyse Udvalget om de forhold, der herskede i ansøgningsperioden, og som betød, at Morten Sextus Rasmussen mistede sin MVJ-støtte, ikke alene for året 2012, men blev også påført et meget stort tab for en række af de efterfølgende år. Det er vort håb, at Udvalget gennem vort foretræde, og efter at sagens omstændigheder er klarlagte, vil medvirke til, at der dels i fremtiden træffes foranstaltninger til at undgå fremtidige situationer som denne, dels vil medvirke til at der skabes en kontakt til den ansvarlige minister for at få denne sag belyst på ny, og tilbagesendt til fornyet behandling.

Jeg vil i det følgende give en kort beskrivelse af hændelsesforløbet.

Morten Sextus Rasmussen (MSR) driver en ejendom på Rømø med ammekøer og fedekvæg, samt har en række naturplejekontrakter med Naturstyrelsen på en række af sine arealer.

Den 8. marts 2012 kommer MSR til mit kontor. Jeg har i de tidligere år udfærdiget hans (og hans fars) ansøgninger om EU's landbrugsstøtte og MVJ-tilskud. Hans far er – meget hurtigt - blevet for gammel til at varetage sit eget landbrug, og MSR skal nu også – med kort varsel - overtage hans bedrift - også.

En af de nye ting, i forbindelse med ansøgningen i 2012, er, at alle ansøgninger nu skal foretages online i NaturErhvervsstyrelsens nyopbyggede TastSelv-system. For at logge på systemet indebærer dette, at der enten skal anvendes NEM-ID for enkeltpersoner, eller digital signatur for selskaber, herunder I/S'er. Da det typisk er planteavlskonsulenter, der søger om støtte for deres landmandskunder (for systemet er alt for indviklet for menigmand), skal landmanden give en fuldmagt via TastSelv-systemet til sin konsulent, som så logger på med digital signatur.

MSR's far har sit landbrug i et selskab, og der skal derfor her først indhentes en digital signatur til ham, så han – på sit selskabs vegne – kan give mig en fuldmagt, så jeg kan overføre hans betalingsrettigheder og lave overførselsskemaer til de MVJ-ordninger, som han deltager i. Det tager på det tidspunkt op til 10 dage at få en sådan digital signatur, så der går en del tid med at vente på dette. Da dette er på plads viser det sig, at der er den samme ventetid for at få en digital signatur til MSR, idet hans landbrug også ligger i et selskab.

Endelig er også dette på plads, og selve ansøgningen kan påbegyndes. Her volder det så store vanskeligheder at få korttegningen over faderens arealer overført til MSR's ansøgning og dette lykkes først efter en værdifuld indsats af en medarbejder i styrelsen, i flere omgange. Samtidig viser det sig, at der ved korttegningen er to separate problemer; dels vil systemet ikke genkende adressen Hattesvej 33, så der skal her laves en kortslutning, udtænkt af en anden medarbejder i styrelsen efter nogle dages ventetid, dels er der lige til den sidste dag en mark, som systemet ikke vil acceptere til trods for, at den har været på alle tidligere ansøgninger. Samtidig er der endog meget store problemer med selve EDB-systemet i NaturErhvervsstyrelsen, der dagligt har talrige nedbrud, og generelt kører meget langsomt, forhold, der selvsagt forsinker alle ansøgninger, og medfører et stadig stigende pres på alle. Som dagene går, og ansøgningsfristen den 8. maj nærmer sig, ender det med, at mange konsulenter arbejder i noget, der ligner ren døgndrift, og dermed bliver presset på dem i sig selv meget, meget voldsomt, og dermed også presset på systemet, hvor nedbruddene accelererer.

Den 8. maj tidligt om morgenen kommer MSR igen til kontoret; nu skal de sidste ting i ansøgningen laves. Der er imidlertid stadig problemer med korttegningen, og systemet vil stadig ikke kendes ved adressen Hattesvej 33. Der tages nu igen kontakt til Styrelsens medarbejder. Han har imidlertid på denne, den mest kritiske dag, valgt at holde fri. Der kommer da med tiden assistance fra en anden medarbejder, men vedkommende har ikke helt den samme ekspertise. Den ene mark må således helt udelades af ansøgningen.

Der er fortsat talrige nedbrud – i alt logger systemet ned 18 gange, mens der arbejdes på denne ene ansøgning samtidig med, at en lang række blokeringer indlagt i systemet hindrer afsendelse af en færdig ansøgning. Først på eftermiddagen erkendes det da, at det bliver svært at nå at få ansøgningen færdig, og der skrives da en mail til Styrelsen med anmodning om udsættelse. Til trods for 4 mails hertil om samme emne i løbet af eftermiddagen, kommer der intet svar herpå. Hvilket sandsynligvis kunne have reddet situationen.

Så arbejdet fortsættes, men det er klart op ad bakke. Der arbejdes uafbrudt med ansøgningen indtil kl. 23,50 – med talrige nedbrud på systemet. På dette tidspunkt erkender vi, at vi ikke kommer igennem med ansøgningen. Der laves derfor et print, som scannes og afsendes pr mail ca. 5 min før kl. 24. Der er imidlertid voldsomt pres på, og mailen går tilsyneladende først igennem kl. 0,00,00 i NaturErhvervsstyrelsen. I ansøgningen indføres ydermere en anmodning om at betragte ansøgningen som Force Majeure. Dette sidste reagerer Styrelsen først på den 25. september, altså 4½ måned senere!

Med henvisning til ankomsttidspunktet afvises MSR's ansøgning om MVJ. Dette betyder, at han bliver tvunget ud af alle ordninger. Derved mister han hele sin MVJ-støtte for 2012. Ligeledes mister han muligheden for at få MVJ-støtte i fremtiden sammen med Enkeltbetalingsstøtte. MSR lider derved et tab på mange hundrede tusinde kroner. Han kan således alene få EB-støtte til de her ansøgte arealer, med fradrag på 1 %. Men hans MVJ-ansøgning er jo af langt større betydning, og den afvises!

Sagen ankes til Klagecentret. Under behandlingen fremsender vi en meget detaljeret beskrivelse af sagen. Klagecentret forespørger i Styrelsen om hændelsesforløbet. Styrelsen svarer kun delvist på de stillede spørgsmål, og på nogle af de helt centrale områder, er vi klart af den opfattelse, at Styrelsen ikke fremsender alle relevante oplysninger til Klagecentret. Herunder fremsender de på intet

tidspunkt, selvom vi flere gange efterlyser dette, de pågældende logfiler, der kan vise arbejdet på systemet, og som kan dokumentere, hvor mange gange vi er blevet logget af, og at det reelt ikke var muligt for os at indsende ansøgningen. Ligeledes fremsender de ikke en fulgyldig beskrivelse af det ekstreme kaos, der var under ansøgningsperioden, og de talrige nedbrud, som skete. Vi synes derfor, at det er meget betænkeligt, og meget urimeligt, at NaturErhvervsstyrelsen ikke fremsender alle oplysninger, og heller ikke giver en korrekt beskrivelse af forholdene, hverken generelt eller specifikt for denne sag.

Klagecentret behandler sagen flere gange, men på intet tidspunkt sender NaturErhvervsstyrelsen alle relevante oplysninger til Klagecentret og frigiver heller ikke på noget tidspunkt alle oplysninger, hverken til os eller til Klagecentret. Klagecentret har derfor ikke et korrekt grundlag til at træffe en endelig beslutning på.

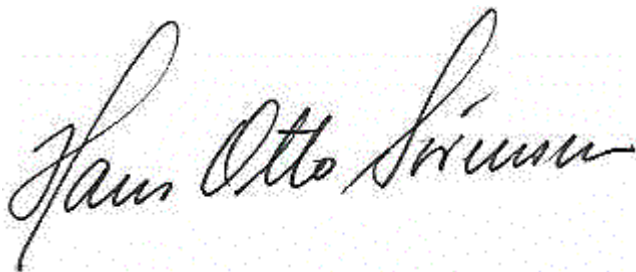
Men - sagen kunne nemt have været klareret allerede i NaturErhvervsstyrelsen, ved at de havde accepteret ansøgningen som rettidigt ankommet, idet det jo var forhold hos dem selv, der forsinkede modtagelsen. Alternativt kunne de have accepteret Force Majeure. På et meget sent tidspunkt i forløbet med Klagecentret kommer de ydermere i tanker om, at vi bare kunne have læst på deres hjemmeside den 3. maj, hvor de skrev, at en foreløbig ansøgning kunne være lavet på papir. Dette har de imidlertid ikke på noget andet tidspunkt skrevet noget om, og der er ingen, der i en ekstrem presset periode sidder og læser hjemmesider. Og så kunne de jo have svaret på de 4 mails fra os den 8. maj om eftermiddagen, hvor vi anmodede om udsættelse. Men der kom intet svar.

Men det synes ganske urimeligt, at der som følge af et uhyre problematisk virkede system, der lider af talrige børnesygdomme og nedbrud, ikke kan erkendes et ansvar og dermed indrømmes enten en dispensation, eller en accept af rettidig indsendelse eller accept af Force Majeure. Det virker helt urimeligt, at et splitsekund oven på disse vanskeligheder skal afgøre en sådan sag.

Ydermere appellerer det jo ikke til, at landmænd tilmelder sig disse naturplejeordninger. Og dette kan på sigt få stor betydning for udviklingen i landdistrikterne. Allerede i dag er der store vanskeligheder med pleje af naturarealerne, og når administrationen heraf gøres så tung og indviklet, så bureaukratisk besværlig og så usmidig, kvæler det nemt alle lokale initiativer. Dette kan få stor betydning for vækst og fastholdelse af arbejdspladserne i landdistrikterne. Som det er nu, ses de forskellige styrelser som modspillere, ikke som medspillere, der kunne hjælpe en god udvikling på vej gennem positive handlinger, råd og dåd.

Vi håber derfor, at vort fremmøde kan bidrage til at skabe en positiv forståelse for, at det løsninger og bidrag hertil, der er nødvendige, ikke det modsatte.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, reading "Hans Otto Sørensen". The signature is written in a cursive, flowing style. The name "Hans" is written in a larger, more prominent script, while "Otto" and "Sørensen" are written in a smaller, more compact script. The signature is positioned in the lower-left quadrant of the page.

Hans Otto Sørensen