

Enhed		Samlenotat til ECOFIN 12. maj 2015	
International Økonomie			
Sagsbehandler DEPTLK	1.	Investeringsplan for Europa: Kommissionens forslag til en europæisk fond for strategiske investeringer - <i>Status</i> KOM(2014)903, KOM(2015)10 Materialet er udarbejdet af Økonomi- og Indenrigsministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet	Side 2
Koordineret med			
Sagsnr. 2015-3412	2.	Det europæiske semester: Makroudbalanceproceduren og opfølgning på de landespecifikke anbefalinger 2014 - <i>Rådskonklusioner</i> KOM (2015) 85 Materialet er udarbejdet af Økonomi- og Indenrigsministeriet	
Doknr. 228764			
Dato 04-05-2015	3.	Aldringsrapporten 2015 - <i>Rådskonklusioner</i> KOM-dokument foreligger ikke Materialet er udarbejdet af Økonomi- og Indenrigsministeriet og Finansministeriet	
	4.	Opfølgning på G20-møde i Washington den 16.-17. april 2015 - <i>Orientering fra formandskabet og Kommissionen</i> KOM-dokument foreligger ikke Materialet er udarbejdet af Økonomi- og Indenrigsministeriet	



Dagsordenspunkt 1: Investeringsplan for Europa: Kommissionens forslag til en europæisk fond for strategiske investeringer

KOM(2014) 903, KOM(2015)10

Resumé

Formandskabet ventes på ECOFIN d. 12. maj 2015 at give en status for trilogforhandlingerne med Europa-Parlamentet om forslaget til forordning om en ny europæisk strategisk investeringsfond (EFSI).

ECOFIN nåede en generel indstilling d. 10. marts 2015. Europa-Parlamentet vedtog sin holdning d. 20. april. Trilogforhandlingerne er indledt ultimo april. Der sigtes efter en endelig aftale inden juni.

Sagen er beskrevet i et prioriteret uddrag. For nærmere om EU's investeringsplan og EFSI henvises til samlenotater forelagt Folketingets Europaudvalg. Samlenotat vedr. Rådets kompromis om EFSI er forelagt forud for ECOFIN d. 10. marts 2015.

Baggrund og indhold

Kommissionen fremlagde d. 13. januar 2015 et forslag om en ny europæisk strategisk investeringsfond (European Fund for Strategic Investments – EFSI). EFSI etableres som en integreret men klart adskilt del i Den Europæiske Investeringsbank (EIB).

Sigtet med EFSI er at mobilisere op til 315 mia. euro i nye investeringer i 2015-17 via garantier på 21 mia. euro, heraf 16 mia. euro fra EU-budgettet samt 5 mia. euro fra EIB. EFSI skal på denne måde være en risikobærende kapacitet for EIB, så private investorer kan tiltrækkes og det samlede investeringsomfang på 315 mia. euro kan nås. EFSI skal finansiere projekter, som generelt har højere risiko end dem, som EIB normalt finansierer.

Udover EFSI indebærer Kommissionens forslag også etableringen af et investeringsrådgivningsorgan (EIAH) samt etablering af en portefølje af investeringsprojekter på EU-niveau til generel information for investorer om projekter ('project pipeline').

Rådets kompromis og Europa-Parlamentets holdning vedr. Kommissionens EFSI-forslag er på flere punkter på linje, mens der på andre punkter er markante forskelle. Der er særligt forskelle, når det gælder finansieringen af EFSI. Der er også forskelle vedr. ledelsen (governance) af EFSI og ift. EFSI's levetid.

Anvendelse af EU's budget til finansiering af EFSI

Kommissionen foreslår, at EU-garantien til EIB på 16 mia. euro understøttes af en konkret hensættelse på 8 mia. euro fra EU-budgettet til en EU-garantifond, hvorfra EIB kan betales i tilfælde af, at EU-garantien til EIB aktiveres.

Kommissionen foreslår, at de 8 mia. euro til garantifonden finansieres via midler fra EU-budgetprogrammerne Horizon 2020 (2,7 mia. euro) og Connecting Europa-faciliteten (3,3 mia. euro) (CEF) samt EU-budgettets margin (2 mia. euro).

Rådets kompromis fastholder Kommissionens forslag til finansiering af EFSI. Kompromiset præciserer, at EU-garantien til EIB vil kunne genopfyldes i fire år efter EFSI-forordningens ikrafttrædelse, hvorefter denne mulighed bortfalder. Genopfyldning af garantien betyder, at afkast fra projekterne, som kan henføres til EU-budgettet, bruges til at opbygge garantien til niveauet på de 16 mia. euro. Garantien kan ikke på noget tidspunkt overstige 16 mia. euro, men genopfyldning indebærer, at den samlede kumulerede garanti til EIB kan overstige de 16 mia. euro.



Europa-Parlamentet ønsker en anden finansiering af EFSI end Rådet og Kommissionen. Parlamentet ønsker ikke, at CEF og Horizon 2020 skal bidrage til finansieringen af EFSI med tilsammen 6 mia. euro, som det er tilfældet i Rådets kompromis.

Parlamentet foreslår ikke nogen konkret alternativ finansiering af EFSI i stedet for anvendelse af CEF og Horizon 2020. Parlamentet foreslår i stedet, at midlerne til garantifonden findes som led i de årlige EU budgetforhandlinger, herunder ved anvendelse af uforudsete indtægter. Det foreslås desuden at anvende mulige tilgængelige midler under den flerårige finansielle ramme 2014-20 (MFF) til finansiering af garantifonden, hvor der ifølge Parlamentet særligt bør ses på muligheden for yderligere anvendelse af EU-budgettets margin og ved anvendelse af de såkaldte fleksibilitetsinstrumenter.¹ Parlamentet foreslår, at garantifondens målniveau på 8 mia. euro på denne måde kan nås i 2022. Ifølge Kommissionens forslag og Rådets kompromis vil garantifondens målniveau på 8 mia. euro nås i 2020.

Parlamentet foreslår desuden, at det ifm. den kommende midtvejsevaluering af MFF'en, som skal finde sted senest i 2016, skal overvejes i videst mulige omfang at kompensere de EU budgetprogrammer, som inden da bidrager til finansieringen af EFSI.

Parlamentet foreslår derudover, at afkast mv. på EU-garantien skal tilbageføres til de respektive områder af EU-budgettet, som bidrager til finansieringen af EFSI. Dette adskiller sig således fra Rådets kompromis, som giver mulighed for genopfyldning af garantien i en tidsbegrænset periode med sådanne afkast mv., jf. ovenfor.

Ledelse (governance) af EFSI

Rådets kompromis indebærer på linje med Kommissionens forslag, at der oprettes en bestyrelse i EFSI ("Steering Board"), som skal fastlægge retningslinjer for EFSI, bl.a. fondens risikoprofil og de nærmere kriterier for, hvilke projekter EFSI skal støtte. Både Rådet og Europa-Parlamentet mener, at bestyrelsen skal bestå af i alt fire medlemmer, tre udpeget af Kommissionen og en udpeget af EIB.

Der nedsættes en investeringskomité, som sammensættes af eksperter på området. Komitéen skal udpeges af bestyrelsen og skal bl.a. godkende brug af EU-garantien for projekter, som opfylder kriterierne for finansiering via EFSI. Både Rådet og Europa-Parlamentet mener, at investeringskomitéen skal bestå af i alt otte medlemmer.

Det vil ifølge Rådets kompromis alene være forbeholdt Kommissionen og EIB at sidde i EFSI's bestyrelse. Der skal desuden udpeges en administrerende direktør, som vil varetage den daglige ledelse af EFSI og indgå i investeringskomitéen.

Europa-Parlamentet foreslår, at Parlamentet skal godkende EFSI's investeringskomité og den administrerende direktør. Rådets kompromis indebærer på linje med Kommissionens forslag politisk kontrol med EFSI, men lægger ikke op til, at Parlamentet skal foretage en godkendelse af investeringskomitéen eller den administrerende direktør.

Rådets kompromis indebærer, at medlemslandene og andre tredjeparter ikke vil kunne opnå plads og stemmer i EFSI's bestyrelse gennem direkte bidrag til EFSI. Parlamentet foreslår ligeledes, at dette ikke skal være en mulighed.

Kriterier for udvælgelse af projekter under EFSI

¹ De særlige fleksibilitetsinstrumenter på EU's budget består af Nødhjælpsreserven, Globaliseringsfonden, Solidaritetsfonden og Flexibilitetsinstrumentet. Flexibilitetsinstrumentet kan anvendes til at finansiere udgifter, der ikke kan finansieres inden for én eller flere lofter for udgiftsområder. Udover de fire særlige fleksibilitetsinstrumenter på EU's budget findes også den såkaldte margin til uforudsete udgifter, der kan udgøre op til 0,03 pct. af EU's BNI om året.



Rådets kompromis indebærer, at EFSI skal understøtte projekter, som er konsistente med EU's politikker, er økonomisk og teknisk holdbare, leverer merværdi ift. eksisterende institutioner og instrumenter (såkaldt additionalitet), samt i videst mulige omfang søger at mobilisere privat kapital. Rådets kompromis indebærer ingen geografiske kvoter eller anden form for øremærkning af midler til projekter under EFSI.

Europa-Parlamentets holdning er generelt på linje hermed.

EFSI' levetid

Rådets kompromis lægger op til, at Rådet og Europa-Parlamentet aktivt skal træffe en ny beslutning efter en uafhængig evaluering samt på forslag fra Kommissionen, om hvorvidt EFSI skal fortsætte efter juni 2020. Denne evaluering skal finde sted tre år efter, at EFSI er etableret. Rådets kompromis indebærer dermed som udgangspunkt ikke, at EFSI skal være en permanent konstruktion.

Kommissionen lagde op til en løbende evaluering af EFSI, men foreslår ingen udløbsdato for EFSI. Europa-Parlamentet lægger også op til evaluering af EFSI, men foreslår heller ikke nogen udløbsdato for EFSI.

EFSI-aftalen mellem Kommissionen og EIB

Specifikke, ikke-essentielle og afgrænsede bestemmelser vedr. EFSI skal udmøntes i en særskilt EFSI-aftale mellem Kommissionen og EIB. Sammenlignet med Kommissionens forslag præciserer og afgrænser Rådets kompromis i højere grad de bestemmelser, som skal indeholdes i EFSI-aftalen.

Europa-Parlamentet foreslår, at EFSI-aftalen skal besluttes af Kommissionen som en delegeret retsakt. Rådet har ikke taget stilling til dette spørgsmål.

Evaluering af effekter af EFSI

Europa-Parlamentet foreslår, at der oprettes et såkaldt 'scoreboard' bestående af centrale indikatorer mhp. at vurdere de makroøkonomiske konsekvenser af EFSI. Rådets kompromis lægger op til en lignende vurdering.

Nærhedsprincippet

Kommissionen vurderer, at forslaget om etablering af EFSI er i overensstemmelse med nærhedsprincippet og at formålet med EFSI, herunder fremme af investeringerne i EU og virksomheders adgang til finansiering, ikke i tilstrækkelig grad kan nås af medlemslandene på egen hånd, men bedre kan nås på EU-niveau.

Regeringen er enig i, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet støtter et styrket fokus i EU på at fremme investeringer. Parlamentet støtter generelt EU's investeringsplan og etableringen af EFSI.² De centrale forskelle mellem Parlamentets holdning og Rådets kompromis er beskrevet ovenfor.

Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant.

² <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/content/20150417STO42603/html/MEPs-vote-on-new-fund-to-put-EU-investment-plan-into-practice>.



Statsfinansielle konsekvenser

Initiativer på EU-niveau til at fremme investeringsaktiviteten i EU, som indebærer anvendelse af offentlige midler under EU-budgettet, har statsfinansielle konsekvenser via det danske EU-bidrag. Danmark finansierer ca. 2 pct. af udgifterne på EU's budget. Ift. den foreslåede samlede EU-garantiforpligtigelse via EU-budgettet på 16 mia. euro svarer det til en dansk garantistillelse via EU's budget på ca. 2,4 mia. kr.

Den samlede forpligtigelse for EU-budgettet som følge af EU-garantien til EIB kan ikke overstige 16 mia. euro. Såfremt der viser sig behov for at hensætte mere til EU-garantifonden, end den konkrete hensættelse på 8 mia. euro, som foreslås foretaget i udgangspunktet, jf. ovenfor, skal der tages stilling hertil i de årlige EU budgetforhandlinger.

EFSI vil kunne have statsfinansielle konsekvenser. Dette vil generelt afhænge af finansieringen af EFSI og af de investeringsprojekter og udfaldet heraf, som iværksættes under EFSI. Omprioriteringen af midler fra Horizon 2020 og Connecting Europe-faciliteten kan føre til færre EU-tilskud til danske forsknings- og infrastrukturprojekter, som typisk modtager støtte fra disse to budgetprogrammer. Det er uvist, hvorvidt dette kan modsvares af nye investeringsprojekter afledt af EFSI.

Europa-Parlamentets forslag om at anvende margin, fleksibilitetsinstrumenter samt uforudsete indtægter vil alt andet lige medføre et øget dansk EU-bidrag til finansiering af EFSI.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Initiativer til fremme af investeringerne i EU, herunder etablering af EFSI, vil kunne have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, i det omfang investeringerne bidrager til et højere og mere stabilt niveau af velstand og beskæftigelse. Dette vil for Danmark imidlertid også afhænge af finansieringen af investeringerne, herunder en eventuel omprioritering af allerede allokerede EU-midler og virkningerne heraf.

Høring

Sagen har ikke været i ekstern høring.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen om tiltag til fremme af investeringer i EU er forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for ECOFIN d. 14. oktober og til forhandlingsoplæg forud for ECOFIN d. 9. december 2014. Sagen om Kommissionens EFSI-forslag blev forelagt til orientering forud for ECOFIN d. 27. januar, d. 17. februar 2015 og d. 10. marts 2015.

Holdning

Regeringens holdning

Regeringen støtter investeringsplanen for Europa, herunder etableringen af en europæisk fond for strategiske investeringer (EFSI), mhp. at fremme investeringer, vækst, beskæftigelse og konkurrenceevne i EU.

Regeringen støtter generelt Rådets kompromis vedr. EFSI. Regeringen vil tage stilling til forslag i trilogforhandlingerne, efterhånden som det måtte blive aktuelt.

Regeringen lægger vægt på, at der anvises konkret finansiering af EFSI fra EU-budgettet som led i en aftale om EFSI. En konkret og robust finansiering af EFSI har betydning for, i hvilket omfang private investorer vil kunne tiltrækkes, så det ønskede investeringsomfang kan nås.



Regeringen lægger vægt på, at EU-budgettets udgiftslofter respekteres og at finansieringen af EFSI sker via omprioriteringer på EU-budgettet. Regeringen finder det ikke hensigtsmæssigt, at der først tages stilling til finansieringen af EFSI som led i de årlige EU budgetforhandlinger som foreslået af Europa-Parlamentet, idet det rejser alvorlig tvivl om finansieringen af EFSI og overholdelsen af EU-budgettets udgiftslofter samt bidrager til yderligere at komplicere forhandlingerne. Regeringen er i lyset heraf særdeles skeptisk over for, at finansieringen af EFSI knyttes til midtvejsevalueringen af den nuværende flerårige finansielle ramme (MFF) som foreslået af Europa-Parlamentet.

Regeringen kan støtte en fastholdelse af Rådets kompromis, så Horizon 2020 og Connecting Europa-faciliteten (CEF) bidrager til finansieringen af EFSI. Dog bemærkes, at finansieringen af EFSI, herunder via CEF og Horizon 2020, kan have en række u hensigtsmæssige konsekvenser. Erfaringer viser, at programmerne er forbundet med stor EU-merværdi. Regeringen vil overveje konkrete alternative forslag til finansiering af EFSI inden for de nuværende budgetmæssige rammer, hvis det måtte blive aktuelt.

Regeringen lægger vægt på en fastholdelse af Rådets kompromis om, at Rådet og Europa-Parlamentet efter en evaluering og et evt. forslag fra Kommissionen, aktivt skal beslutte, om EFSI skal fortsætte efter juni 2020.

Regeringen lægger vægt på, at EFSI's ledelsesmæssige strukturer bedst muligt understøtter det overordnede sigte med EFSI. Regeringen finder det på den baggrund mest hensigtsmæssigt, at det er EFSI's bestyrelse, som på forslag fra Kommissionen og EIB skal godkende EFSI's investeringskomité og administrerende direktør. Regeringen kan acceptere de muligheder for Europa-Parlamentet og Rådet for politisk kontrol med EFSI, som Rådets kompromis indeholder.

Andre landes holdning

Medlemslandene støtter generelt Rådets kompromis, idet vurderingen er, at landene er indstillet på at opnå relativt hurtige fremskridt i trilogforhandlingerne med Europa-Parlamentet, så en endelig EFSI-aftale kan nås inden juni i år.

Landene ventes at lægge vægt på en konkret og robust finansiering af EFSI. I det lys ventes landene i udgangspunktet generelt at stille sig skeptisk over for Parlamentets forslag om, at der først skal tages stilling til finansieringen af EFSI i de årlige EU budgetprocedurer og at finansieringen af EFSI knyttes til midtvejsevalueringen af MFF'en.

Landene ventes umiddelbart generelt at stille sig skeptiske over for, at Parlamentet skal godkende medlemmerne af EFSI's investeringskomité og den administrerende direktør. Landene foreslår ikke nogen særlig rolle for Rådet heri.