



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 17. december stillet følgende spørgsmål nr. 81 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet både til skatteministeren og beskæftigelsesministeren.

27. marts 2015

Sagsnr. 2015-101

Spørgsmål nr. 81:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 7. oktober 2014 fra Byggefagenes Samvirke om kontrol af social dumping, jf. BEU alm. del - bilag 36”

Endeligt svar:

Regeringen har fra dag et sat ind med styrket samarbejde mellem skat, politi og Arbejdstilsynet, øget kontrol og skærpede straffe og samlet afsat over 650 mio. kr. til indsatsen mod social dumping.

Med den seneste finanslovsaftale for 2015 styrkes den fælles myndighedsindsats mellem Arbejdstilsynet, SKAT og politi markant. Bevillingen til indsatsen er den største nogensinde. Det betyder bl.a., at myndighederne i 2015 kan gennemføre dobbelt så mange fælles aktioner mod social dumping i forhold til 2014.

Jeg har til brug for besvarelsen af de konkrete spørgsmål indhentet svar fra skatteministeren. Skatteministeren har oplyst følgende:

Forhold nr. 1 i bilag 36: SKAT

”SKAT kan i visse tilfælde sammenkøre oplysninger med andre myndigheder, og i de tilfælde, hvor SKAT ikke kan sammenkøre oplysninger med andre myndigheder, vil SKAT normalt kunne indhente de relevante oplysninger hos disse myndigheder. SKAT vil således i forbindelse med undersøgelse af brud på 183-dagesreglen på ad hoc basis kunne indhente de nødvendige oplysninger fra relevante myndigheder.”

Forhold nr. 2 i bilag 36: SKAT og Arbejdstilsynet

”SKAT foretager løbende kontrol af såvel danske som udenlandske arbejdsgivere og deres ansatte. Den beskrevne situation vedrører alene kontroller af udenlandske ansatte i udenlandske virksomheder, og SKAT er bekendt med problematikken. Der vil blive foretaget undersøgelser for at klarlægge spørgsmålet om skattepligt, såfremt der er en formodning eller mistanke om, at en udenlandsk ansat kan være eller har været bosat i Danmark.

Såfremt SKAT i den forbindelse får en begrundet mistanke om, at der uberettiget er udbetalt sociale ydelser, bliver oplysningerne videresendt til de kompetente myndigheder, fx Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, Udbetaling Danmark eller den aktuelle kommune.”

Forhold nr. 3 i bilag 36: SKAT og Politiet

”Indsatsen mod social dumping bliver løst via et samarbejde mellem Arbejdstilsynet, SKAT og Politiet. SKATs opgave er i den forbindelse at sikre, at der bliver afregnet korrekte skatter og afgifter. Problemstillingen om lovligt opholdsbevis er således ikke underlagt SKATs kontrolområde.”

Endvidere kan jeg oplyse følgende:

Forhold nr. 4 i bilag 36: Arbejdstilsynet

I forbindelse med drøftelser med EL og SF om model for sikkerhedskort indenfor bygge- og anlægsbranchen, fokuserer man bl.a. på kontrol af den lovpligtige arbejdsskadeforsikring.

Forhold nr. 5 i bilag 36: A1

Der kan ikke efter EU-retten stilles krav om udstedelse af en attest A1 som betingelse forud for, at en virksomhed kan udstationere ansatte.

Det er den kompetente myndighed i udsenderlandet, som træffer afgørelse om, hvorvidt en person, som midlertidigt arbejder i et andet land, bevarer sin sociale sikring i udsendelsesperioden. Det er ikke muligt for danske myndigheder at stille et generelt krav til de andre landes myndigheder om, at de automatisk skal udstede en attest A1 for alle ansatte fra deres land, som udstationeres til at arbejde i et andet medlemsland.

I forbindelse med drøftelser med EL og SF om et sikkerhedskort indenfor bygge- og anlægsbranchen indgår modeller for, at den udenlandske arbejdsgiver skal oplyse om social sikringsforhold for udstationerede ansatte.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen