



Folketingets Lovsekretariat

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 4. december 2013

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail: sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Under henvisning til Folketingets brev af 26. november 2013 følger hermed social-, børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. S 541, stillet af Karina Adsbøl (DF).**

Sagsnr. 2013-8542

---

**Spørgsmål nr. S 541:**

"Vil ministeren kommentere artiklen i Ekstra Bladet den 26. november 2013 *"Hjerneskedede Jonas sat i stå af kommunen"* og redegøre for, om ministeren finder det acceptabelt med de lange sagsbehandlingstider?"

**Svar:**

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at kommunerne uden unødigt ophold skal efterleve afgørelser fra klagesystemet.

Som jeg forstår artiklen fra Ekstra Bladet, har det sociale nævn truffet en afgørelse i juli 2012 om hjemsendelse til kommunen af sagen om hjemmetræning. Man kan ikke umiddelbart se af artiklen, om kommunen skal behandle sagen på ny, eller om nævnet har truffet en afgørelse om, præcis hvilken hjælp der skal iværksættes.

Hvis nævnet har hjemvist sagen til kommunen og bedt den træffe en ny afgørelse om, hvilken hjælp der konkret skal iværksættes, vil det kræve, at kommunen foretager sagsbehandling, f.eks. indhente nye oplysninger, inden hjælpen kan iværksættes. Er der derimod tale om, at nævnet har truffet afgørelse om, præcis hvilken hjælp der skal iværksættes, skal kommunen uden unødigt ophold levere den. Under alle omstændigheder mener jeg, at 8 måneder fra nævnets afgørelse til kommunen kontakter borgeren er helt urimeligt længe.

### **Kommunernes efterlevelse af nævnenes afgørelser**

Jeg har netop modtaget en undersøgelse fra Ankestyrelsen, der belyser kommunernes efterlevelse af de sociale nævns afgørelser, herunder rettidigheden heraf. Undersøgelsen er sendt til Folketingets Socialudvalg.

Hovedresultatet af undersøgelsen er, at kommunerne har effektueret nævnets afgørelse inden for en måned i 69 procent af de undersøgte afgørelser svarende til 90 sager ud af de 131 afgørelser, der blev undersøgt. I 19 procent af afgørelserne har kommunen haft en sagsbehandlingstid på 1 til 3 måneder. I 11 procent af afgørelserne er der gået mere end 3 måneder, før borgeren har modtaget den hjælp, som det sociale nævn har truffet afgørelse om.

I de 41 afgørelser, hvor kommunen har været mere end en måned om at effektuere afgørelsen fra det sociale nævn, har Ankestyrelsen bedt kommunen om at give en begrundelse herfor. I 12 ud af de 41 sager begrundes kommunen sagsbehandlingstiden med behov for yderligere udredning af borgerens behov. I andre 12 sager begrundes den manglende implementering med forhold hos borgeren, som kan handle om manglende fremmøde eller manglende tilvejebringelse af dokumentation til sagsoplysningen. I 11 sager begrundes kommunen sagsbehandlingstiden med andre årsager, hvilket eksempelvis kan handle om personalemangel i kommunen. I 6 sager begrundes sagsbehandlingstiden med, at ydelsen ikke er bestilt af kommunen, eller ydelsen er bestilt, men ikke leveret.

### **Sagsbehandlingstiden i Ankestyrelsen**

Der henvises i artiklen til Ankestyrelsens principielle afgørelse om genoptræning. Så vidt det fremgår af artiklen, har Ankestyrelsen ikke behandlet den omtalte sag.

I forhold til sagsbehandlingstiden i Ankestyrelsen skal det bemærkes, at Ankestyrelsen den 1. juli 2013 overtog en betragtelig mængde verserende sager (ca. 16.000) fra de tidligere nævn, herunder et større antal sager, der var mellem 6 og 12 måneder gamle.

I den forbindelse har Ankestyrelsen nedsat en særskilt task force, der målrettet arbejder på at få færdigbehandlet de verserende sager. Ankestyrelsen havde den 20. november 2013 afsluttet ca. 7.900 af de 16.000 sager. Ankestyrelsen arbejder derved på at få nedbragt denne sagspukkel hurtigst muligt. Ankestyrelsen forventer, at man medio 2014 vil være færdig med at behandle de ca. 16.000 verserende sager.

Som jeg også tidligere har oplyst, kan vi dog ikke forvente, at sagsbehandlingstiden falder markant fra den ene dag til den anden. Jeg er dog overbevist om, at Ankestyrelsen arbejder målrettet på at nedbringe sagspuklen samt sagsbehandlingstiden, så borgerne kan få hurtigere afgørelser. Det er

målet, at der i 2016 vil være en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på mellem 4 og 5 måneder.

Annette Vilhelmsen

/ Anders Holbøll